

**Анализ результатов анкетирования студентов  
ЕГУ  
за осенний семестр  
2020/2021 учебного года**

**Центр академической поддержки**

*И. Утовкене, Координатор по качеству  
Март 2021 года*



# Общая информация по анкетированию



ЧИСЛО ОТВЕТОВ СТУДЕНТОВ ПО ПРОГРАММАМ



Студенты – 678

Общее число распределенных анкет – 2842

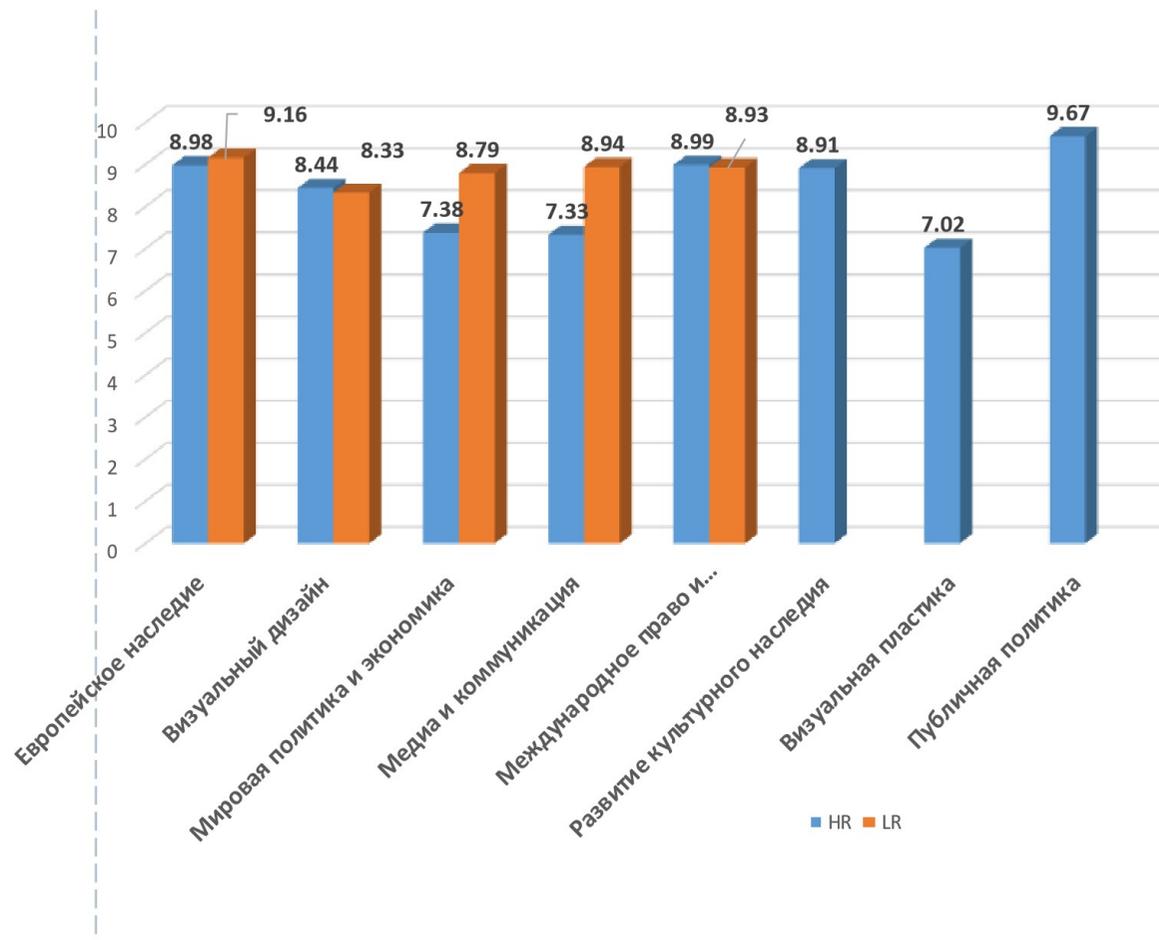
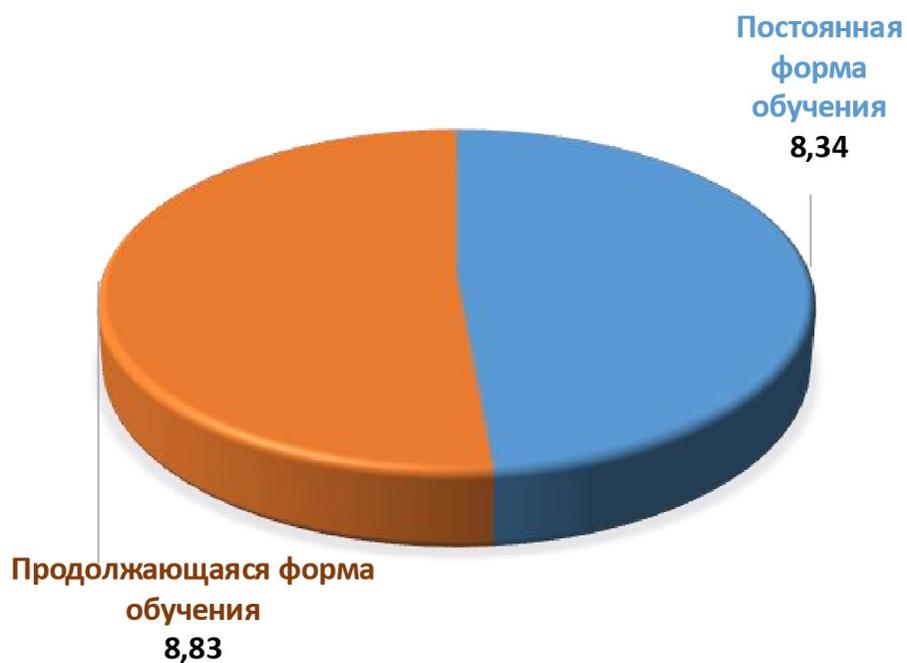
Вернувшиеся анкеты – 407  
(298- весенний семестр 2020 уч.г.)

14,32%

# Общий балл по программам и формам обучения



ОБЩИЙ БАЛЛ ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ПРОГРАММАМ ОБУЧЕНИЯ



## Общий балл по вопросам анкеты и формам обучения



Оценка университетского курса и качества преподавания:	Постоянная форма обучения	Продолжающаяся форма обучения
1. Курс расширил мои знания, способствовал формированию практических навыков и /или исследовательских компетенций?	8,21	8,17
2. Курс опирался на актуальные разработки и знакомил с новейшей литературой по теме?	8,32	8,46
3. Моя учебная нагрузка в рамках курса включала сбалансированное количество теоретических и практических занятий, а также разнообразные формы проведения занятий и т.д. ?	7,98	8,07
4. Критерии выставления оценок были ясны и известны заранее?	8,17	8,41
5. Проходить этот курс было интересно и полезно, и я бы рекомендовал/а его другим студентам?	8,01	7,96
6. Преподаватель профессионально и корректно взаимодействовал/а со мной и моими коллегами?	8,66	8,58
7. Преподаватель вызвал/а у меня интерес к предмету и процессу обучения?	8,21	8,05
8. Преподаватель использовал/а в курсе различные методы и техники подачи материала?	7,98	8,22
9. Преподаватель знает свой предмет?	9,41	9,22
10. Преподаватель умеет донести материал в доступной для понимания форме?	8,36	8,22
11. Преподаватель был/а доступен/на мне для консультаций в офисные часы (в аудитории, онлайн, Moodle)?	8,94	9,04
12. Преподаватель оценивал/а выполненные мною задания и обеспечивал/а обратную связь в установленные сроки?	8,73	8,61
13. Преподаватель последовательно и в соответствии с программой представлял/а материал курса на занятиях?	8,65	8,96
14. Материалы, обязательные для изучения, были размещены в среде Moodle (в т.ч. в виде гиперссылок на внешние источники) и/ или имелись в библиотеке?	9,18	9,06

1 вопрос-Курс расширил мои знания, способствовал формированию практических навыков и /или исследовательских компетенций?



Положительные отзывы студентов

Великолепный курс, великолепный преподаватель, замечательные методики преподавания, достаточно количество материалов, замечательно проработанные электронные материалы действительно расширили знания и способствовали формированию практических навыков и исследовательских компетенций

Курс действительно расширил мои знания. Практики в нем не было, но все равно было интересно

Проблемные моменты:

Плохо разработанный курс, который уже предполагает какое-то знание или понимание. Чтение больших статей и книг давалось с трудом, потому что 80% информации приходилось усваивать самостоятельно.

#### 4. Критерии выставления оценок были ясны и известны заранее?

##### Проблемные моменты:

Система оценивания не ясна до сих пор

До экзамена критерии выставления оценки были точно не известны

Я честно говоря не в курсе, что были оценки

в течение всего курса сохранялась неуверенность, как будет проводиться оценивание: будет ли выставляться оценка или зачет, будут ли кредиты за курс. Под конец стало известно, что зачет можно и не получить

Ничего не было понятно. О заданиях и тестах, которые влияют на оценку, мы часто узнавали буквально за занятие до. Или уже после начала сессии мы узнали, что будет второе финальное задание.



ЦАП готовит новый документ „Порядок оценивания результатов обучения студентов ЕГУ“, документ вступит в силу с 2021/2022 учебного года



## 6. Преподаватель профессионально и корректно взаимодействовал/а со мной и моими коллегами?

### Положительные отзывы студентов

Преподаватель крайне профессионально и корректно взаимодействовала со мной и моими коллегами.

Очень приятный преподаватель, всегда с вниманием относится к комментариям студентов, идет на встречу и помогает во всех вопросах. Поощряет открытые дискуссии и не осуждает за неверные ответы, за что ему большое спасибо

Преподаватель очень корректно взаимодействовала с группой и корректировала формы взаимодействия под потребности группы. Атмосфера на занятиях всегда очень доброжелательная.

Очень корректное взаимодействие. Приятное и профессиональное общение.



## 8. Преподаватель использовал/а в курсе различные методы и техники подачи материала?



В основном это были презентации и видео-материалы, но это и не плохо, а удобно.

Разнообразные методики, позволяют лучше усвоить материал. Лучший преподаватель!

Опять повторяюсь: весь курс преподаватель читал с одной единственной презентации на ломаном английском



Стратегические цели и задачи ЕГУ на 2019–2024 гг включают в себя увеличение количества преподавателей и академ. персонала, владеющих английским языком.

В технике преподавания было маловато разнообразия.

Особо никакого материала не было, просто какие-то разговоры о том, что мы должны что-то сделать, но практической и теоретической пользы я не увидела

**14. Материалы, обязательные для изучения, были размещены в среде Moodle (в т.ч. в виде гиперссылок на внешние источники) и/ или имелись в библиотеке?**



Весь материал был доступен в мудл, все ссылки были корректны, ошибок в модерации ни разу не замечала

Телеграмм-канал обновлялся постоянно, новые материалы появлялись там.

В курсе были ссылки на видео, сайты с визуальным материалом, статьи и учебники, все необходимо для его освоения

При необходимости преподаватель предоставляла дополнительные материалы в удобных форматах.

## Выводы

1. Анализ показал преобладание среди студентов ЕГУ позитивных оценок в отношении своих преподавателей.
2. Большинство преподавателей были охарактеризованы студентами положительно.
3. Опрос выявил потребность в подготовке нового документа „Порядок оценивания результатов обучения студентов ЕГУ“
4. К сожалению не удалось при опросе достичь 55% охвата студентов, так как в опросе приняло участие 14,32% студентов.



**Спасибо за внимание!**

