

Анализ результатов анкетирования студентов в 2018/2019 учебном году

И. Утовкене, Координатор по качеству



Оценка университетского курса и качества преподавания: студенческая анкета

Цели улучшения качества могут быть сформулированы, когда определен уровень качества.

Студенты как наиболее широкая часть академического сообщества, погруженная в учебный процесс, помогают выявлять проблемы, возникающие в образовательном процессе, и способствуют поиску эффективных решений для стабильного повышения качества обучения.

В соответствии с целью проведения мониторинга были поставлены следующие задачи

- Получить объективные данные, свидетельствующие об определенном уровне качества образования и воспитания;
- Изучить ряд сопоставимых показателей по группам и университета в целом;
- Изучить причины неуспеваемости студентов на различных программах, формах обучения;
- Изучить профессиональную готовность преподавателей университета.

Общая информация по анкетированию

Студенты-724

Общее число анкет-3251

Полученные ответы-817

Общий сравнительный взгляд анкетирования по уровням обучения – 2017 г. и 2018 г.



Резюме

+ Увеличилось число студентов, которые участвовали в опросе!!! Но и в этом опросе мы, всё таки, не достигаем статистически валидных пропорций, чтобы могли бы определить суть проблем по качеству. К сожалению, можем установить только некоторые тенденции.

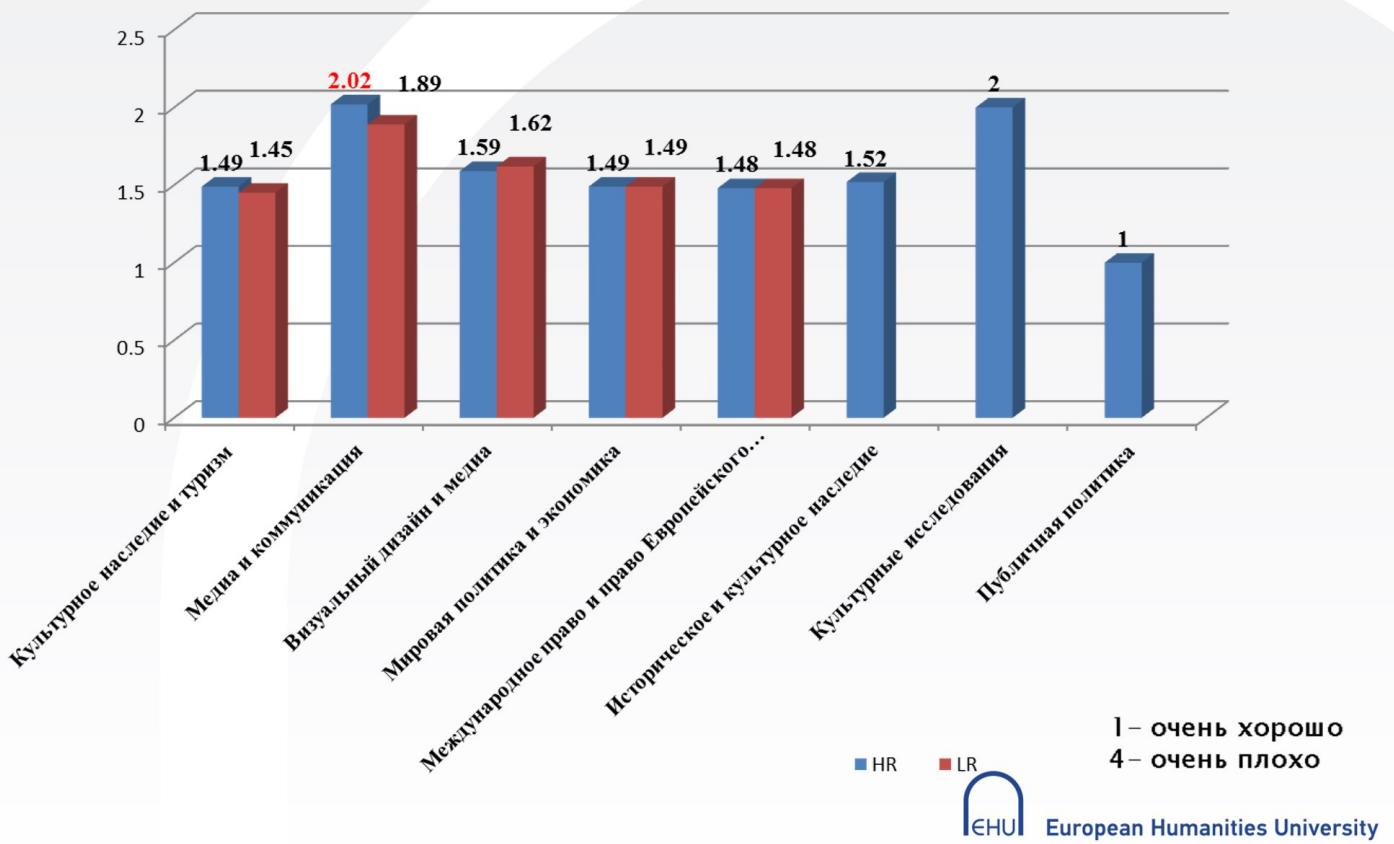
Средняя оценка по всем вопросам во всех частях от 1 до 2 балов , т.е. студенты оценивают разные аспекты качества обучения „положительно“ или „скорее положительно“.

Часть 1

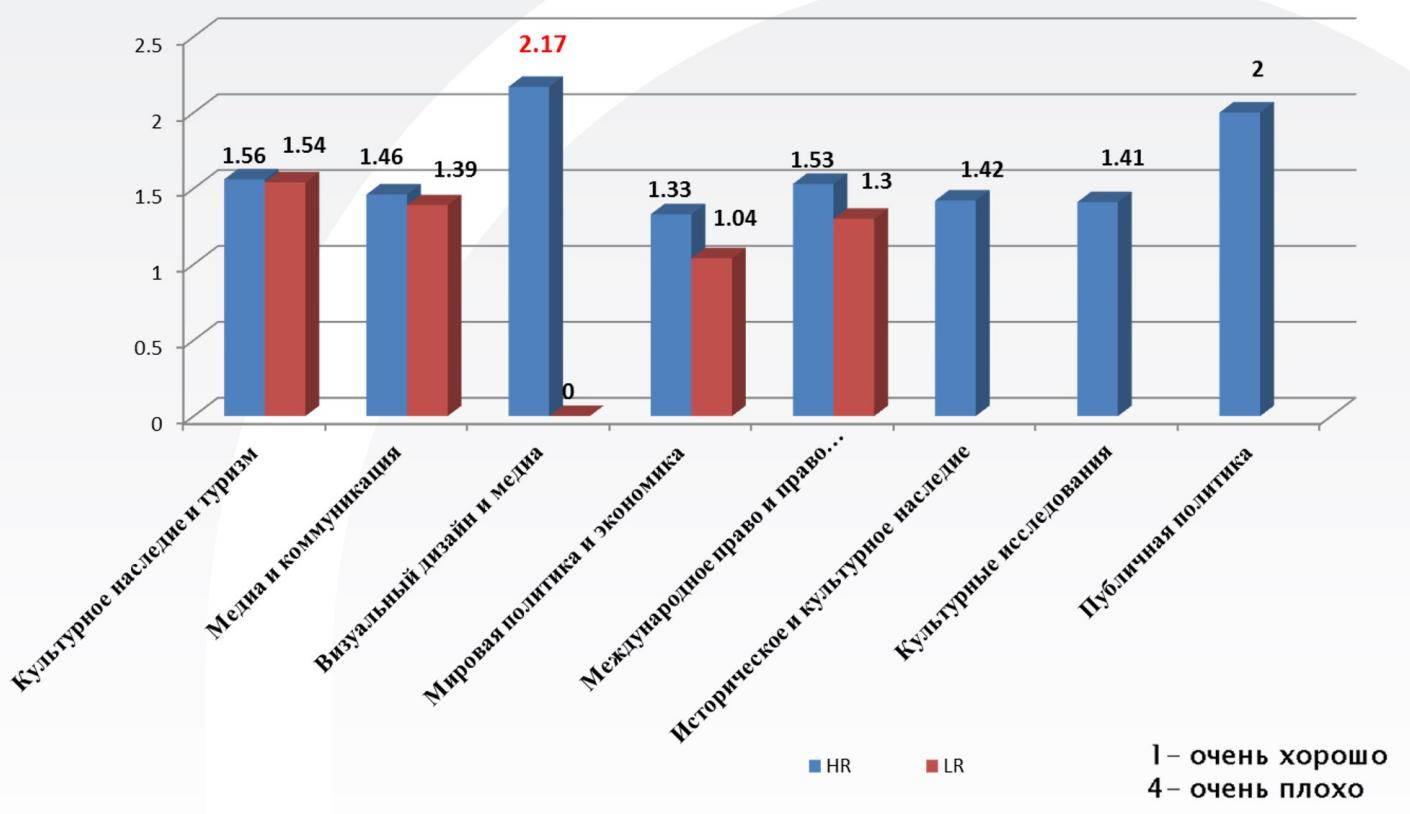
Оценка дизайна и содержания курса

Анализ ответа на вопрос 1:

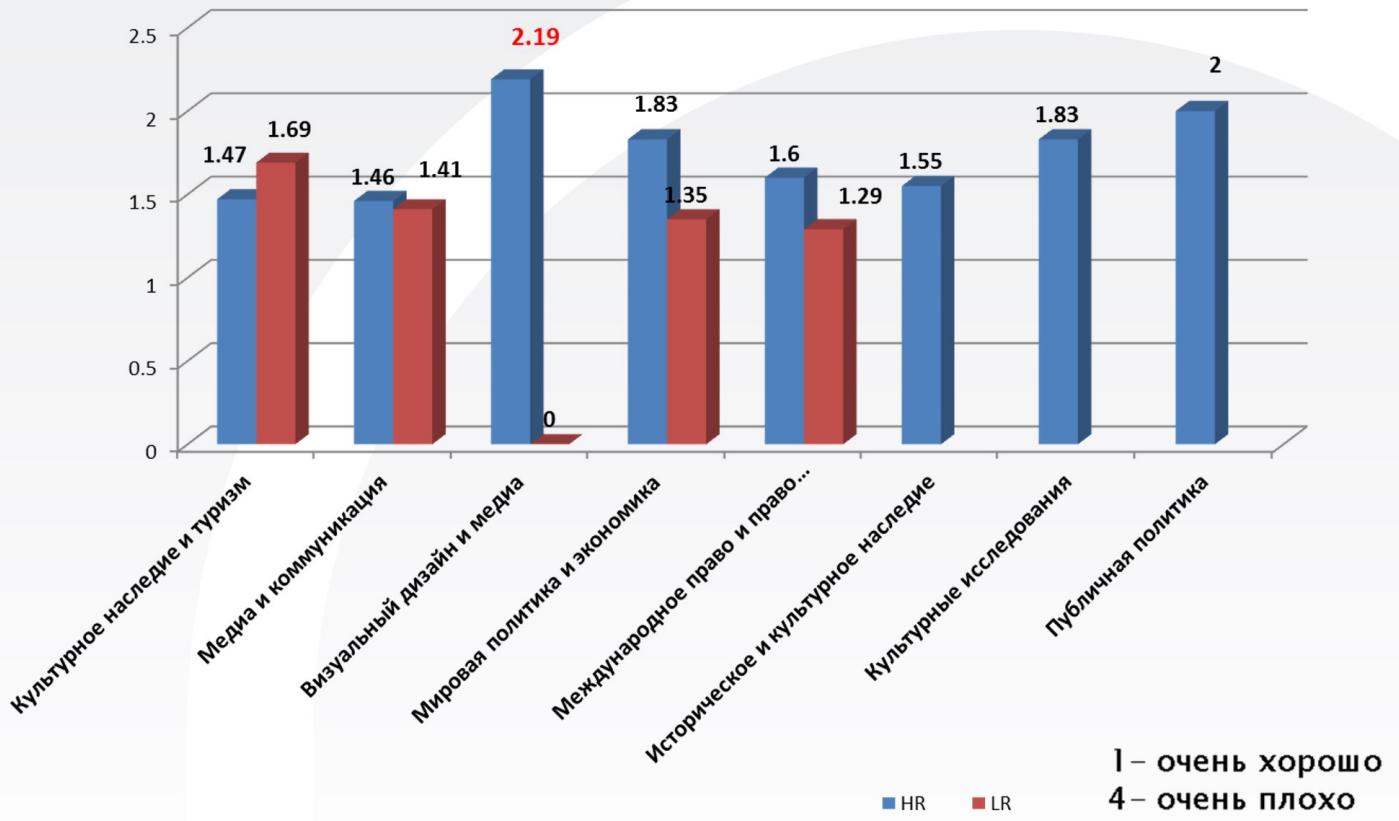
Курс расширил мои знания, способствовал формированию практических навыков и /или исследовательских компетенций?



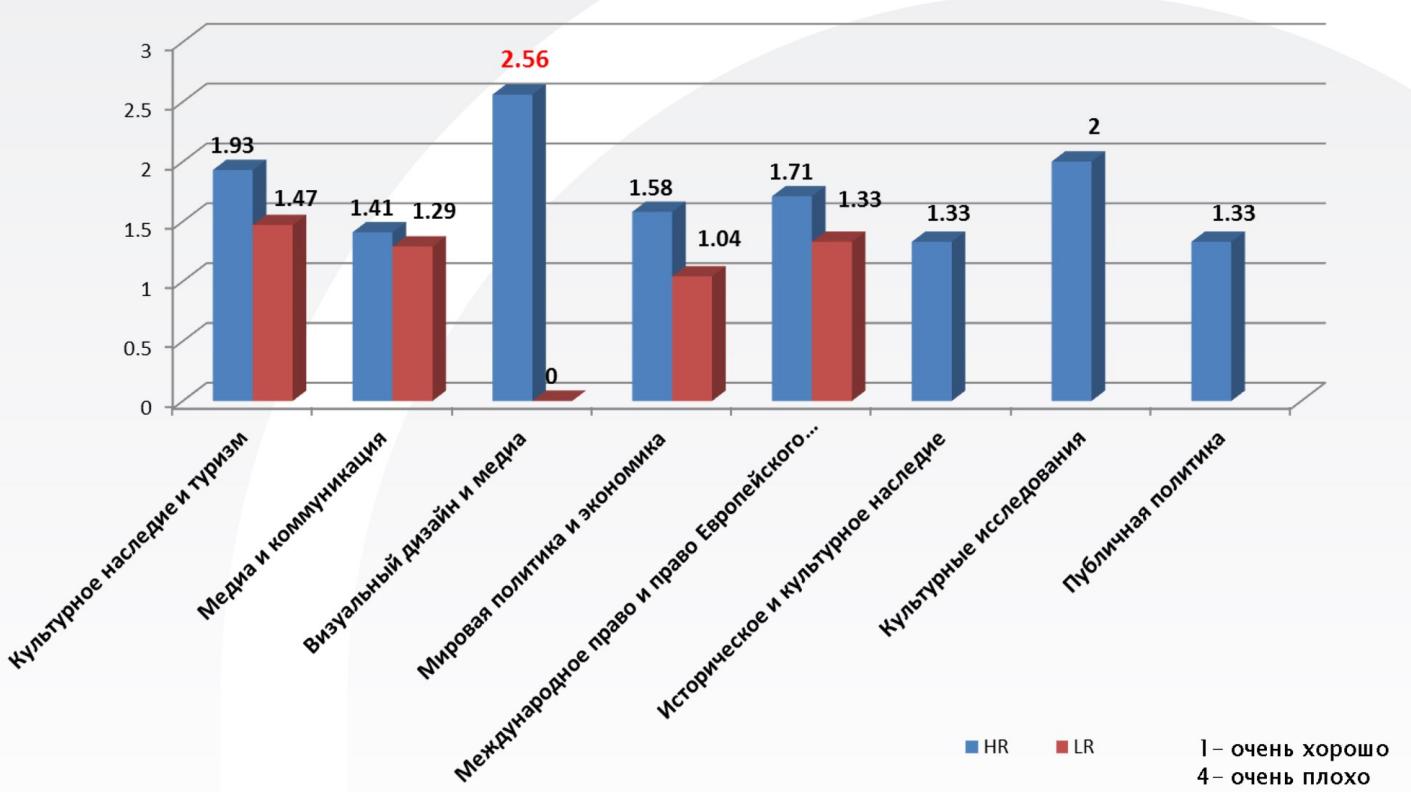
Анализ ответа на вопрос 2:
Курс опирался на актуальные разработки и знакомил с новейшей литературой
по теме?



Анализ ответа на вопрос 3 :
Моя учебная нагрузка в рамках курса была разнообразна и сбалансирована?

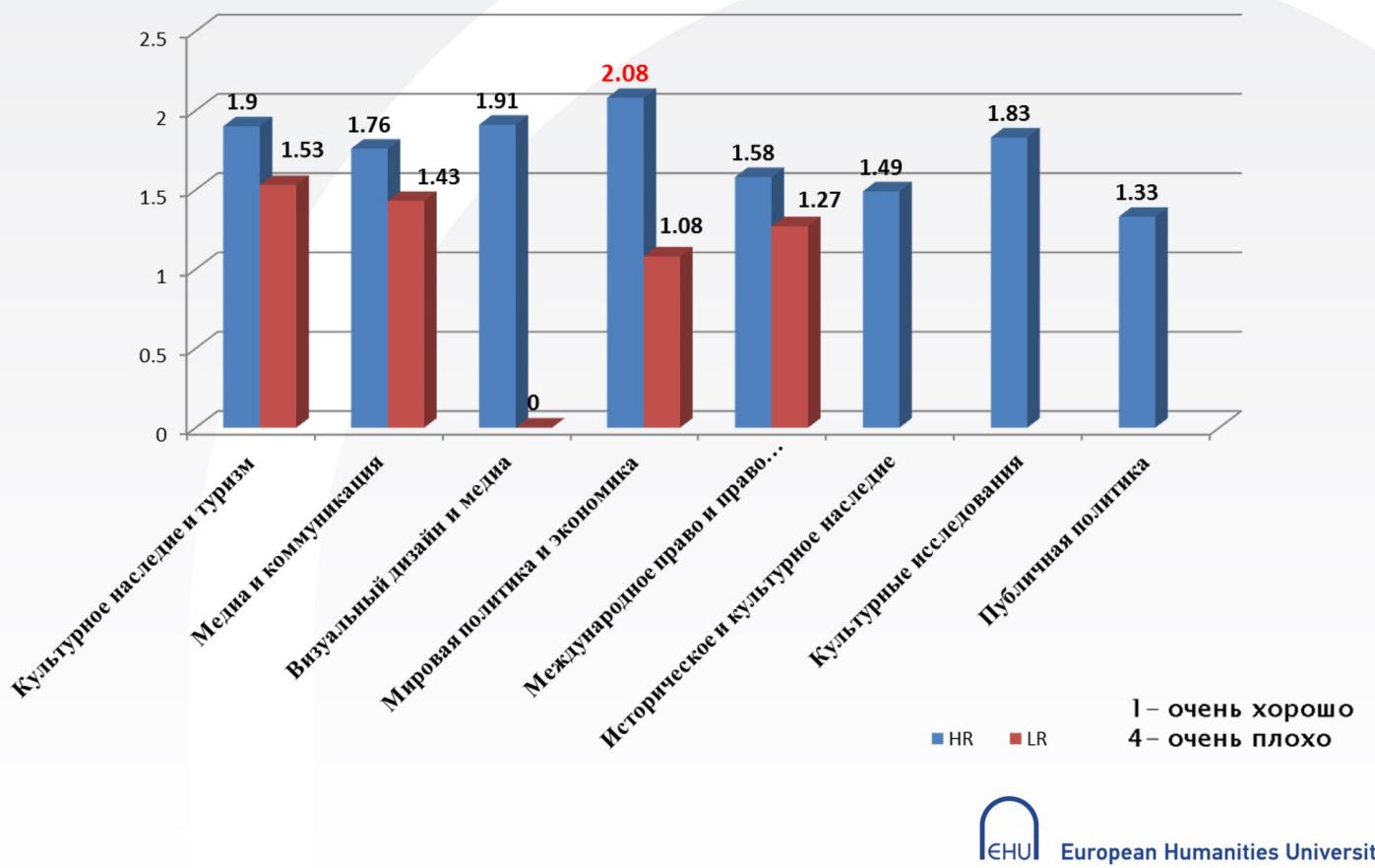


Анализ ответа на вопрос 4 :
Критерии выставления оценок были ясны и известны заранее?



Анализ ответов на вопрос 5:

Проходить этот курс было интересно и полезно, и я бы рекомендовал/а его другим студентам ?



Средняя оценка студентов по всей 1 части “Оценка дизайна и содержания курса“ на все 5 вопросов очень похожа и она в основном положительная, но студенты заметили такие плюсы и минусы:

Содержание замечаний и предложений студентов.

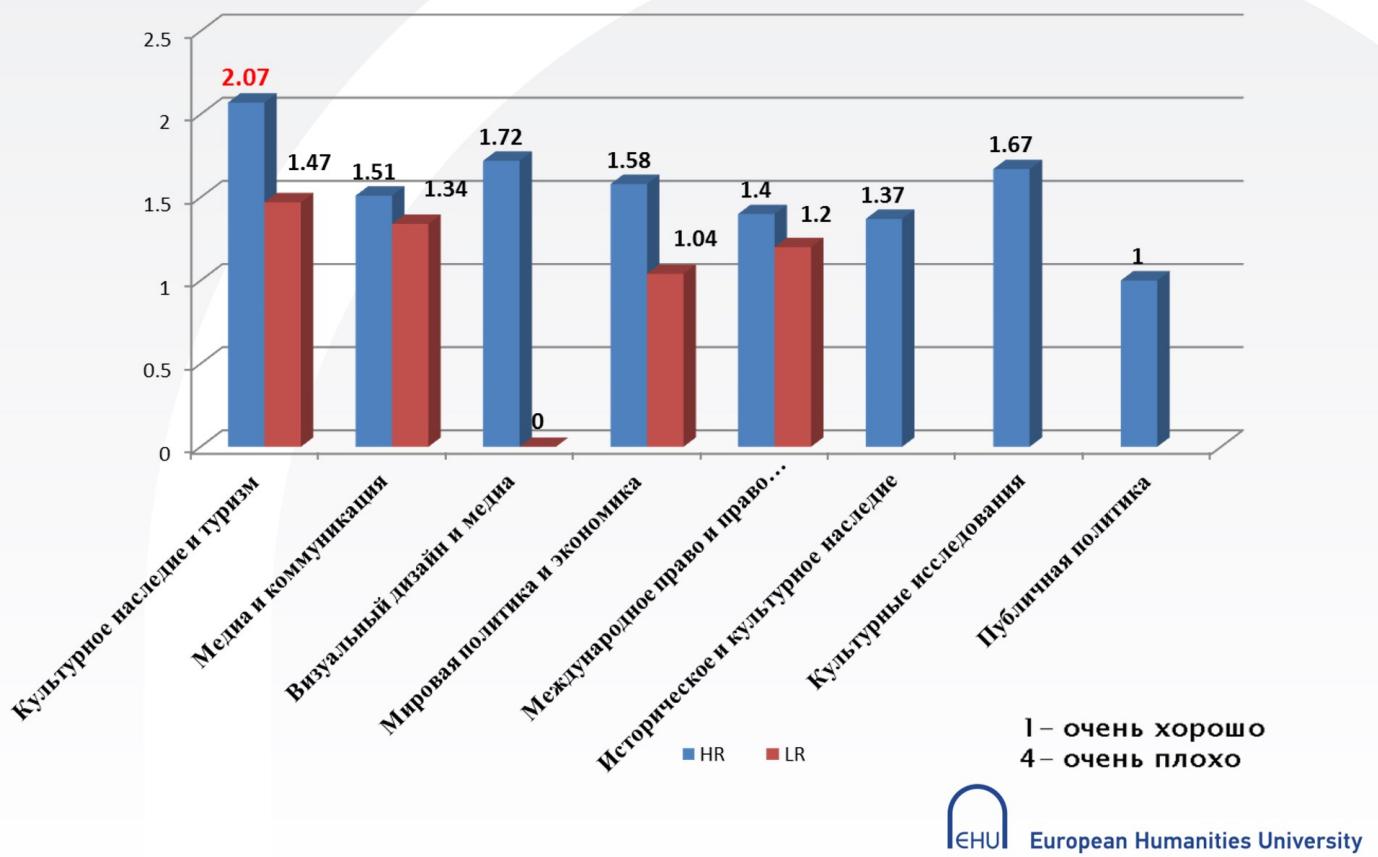
- Большинство студентов удовлетворены своей студенческим окружением и рекомендовали ее другим студентам.
- Ознакомление студентов о критериях оценки достижений в начале учебного семестра.
- Оценка должна быть объективной, в данном случае подразумевается ясность и четкость процедуры оценивания.
- Студент должен понимать четкое и ясное определение результатов, который подлежит оценке, объекты и методы оценки должны соответствовать задачам учебной дисциплины.
- Равномерно распределять нагрузку в процессе обучения для студентов и преподавателей.
- Проводить периодические неформальные семинары преп./студ. для совместного выявления недостатков и путей их преодоления.
- Отдать приоритет времени занятий профильным предметам.
- Требуется дополнительная литература на русском языке.

Часть 2

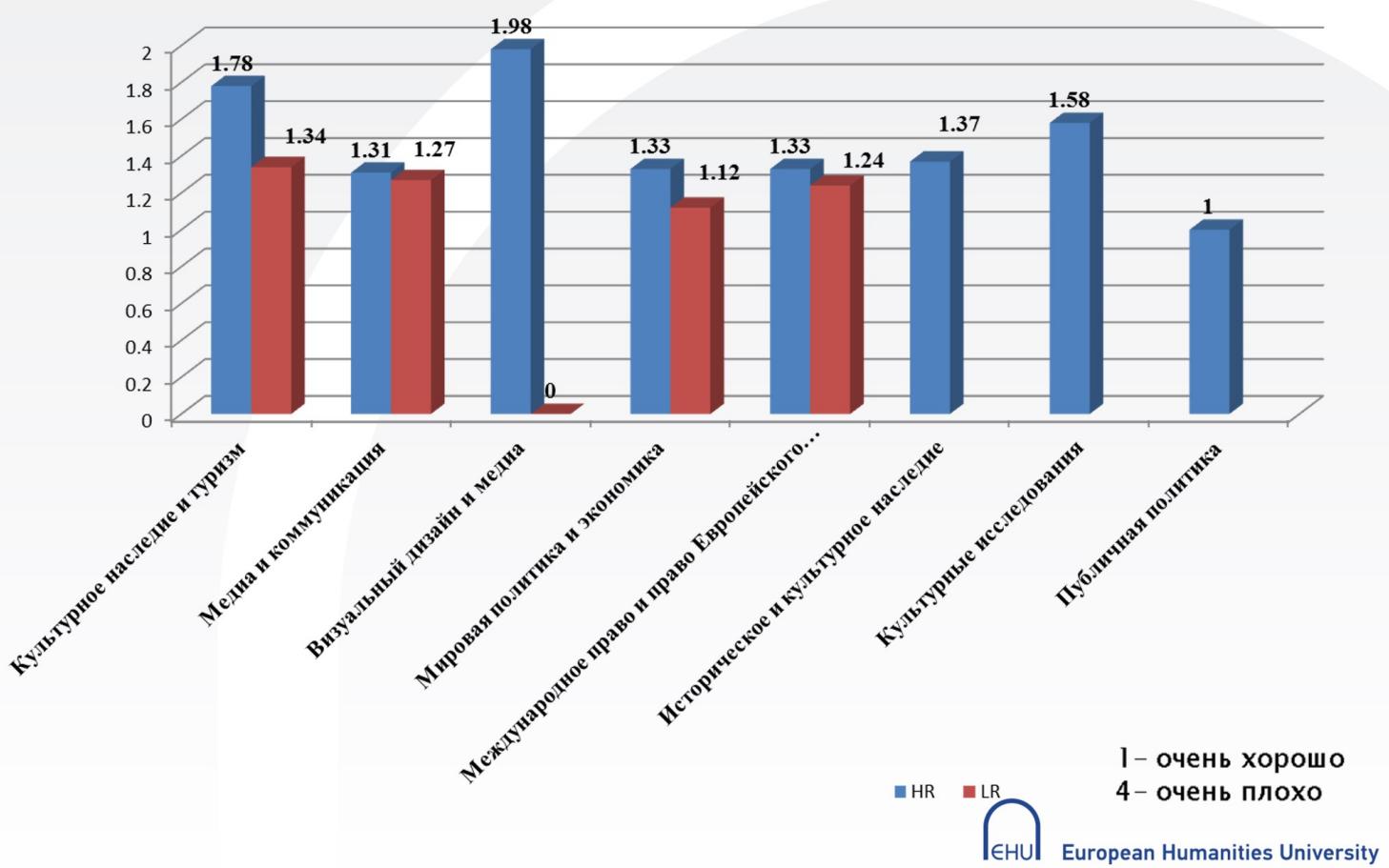
Оценка стиля и методов преподавания

Анализ ответов на вопрос1 :

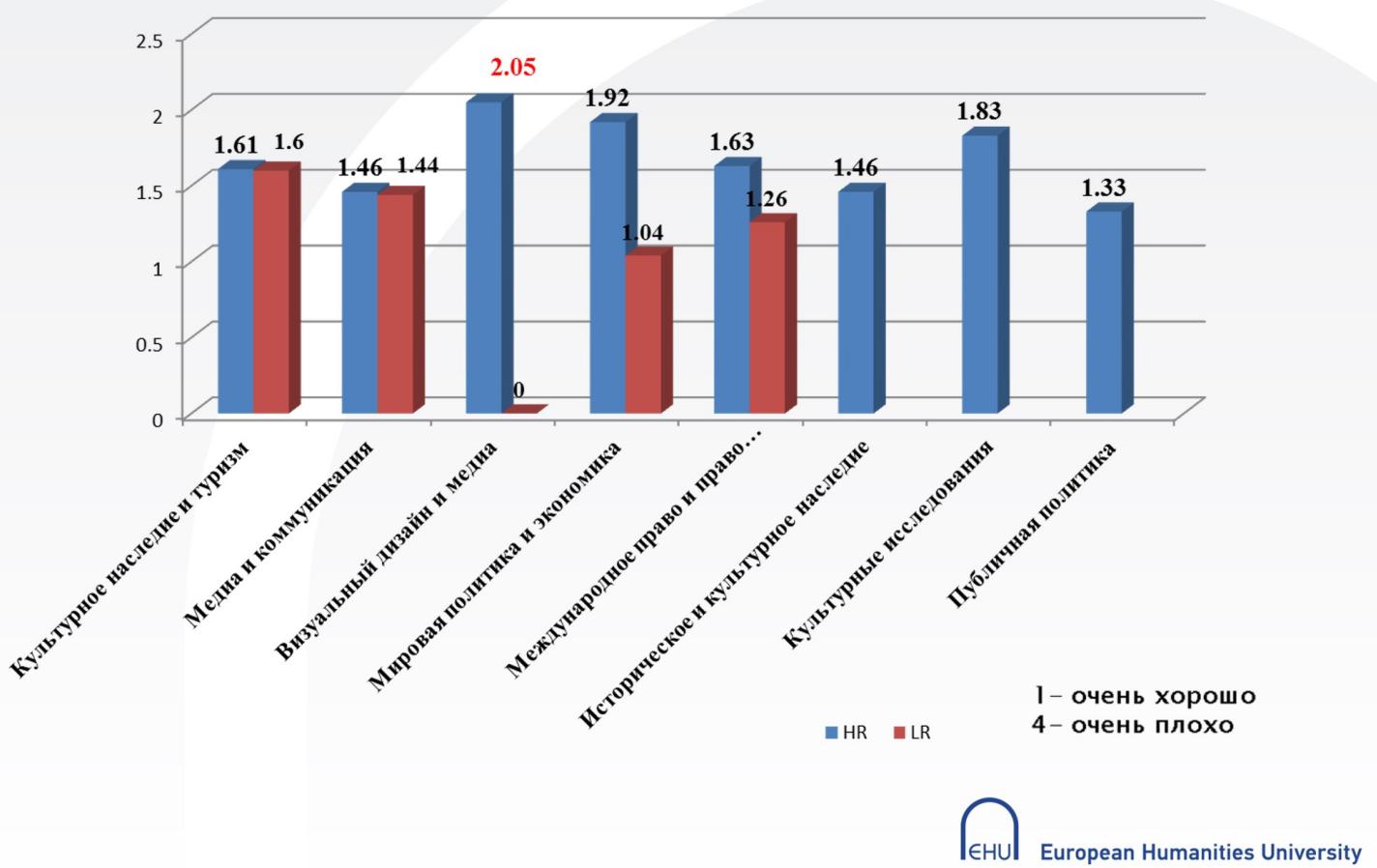
Преподаватель побуждал/а меня к выражению мнения, самостоятельному поиску, критическому мышлению и анализу проблем?



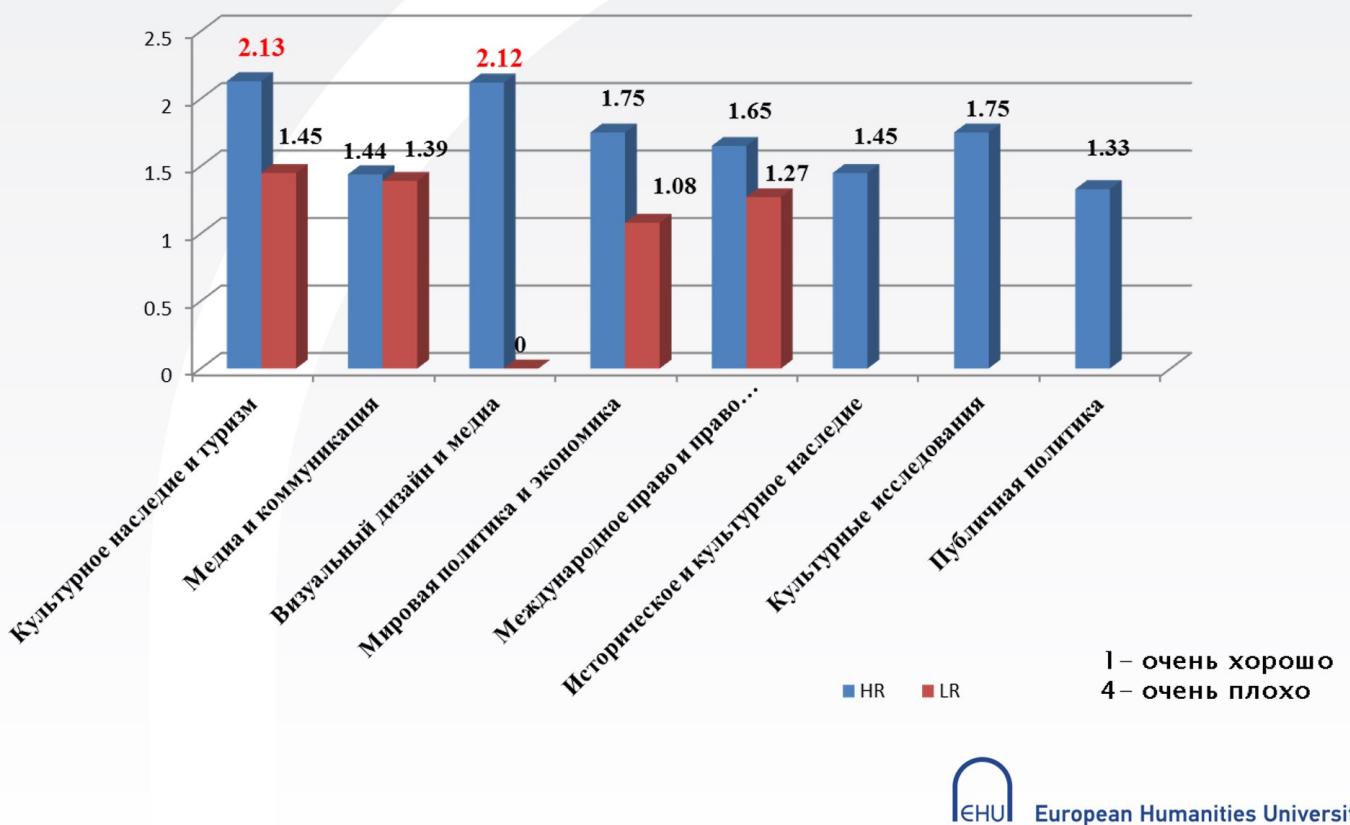
Анализ ответов на вопрос 2:
Преподаватель профессионально и корректно взаимодействовал/а со мной и моими коллегами?



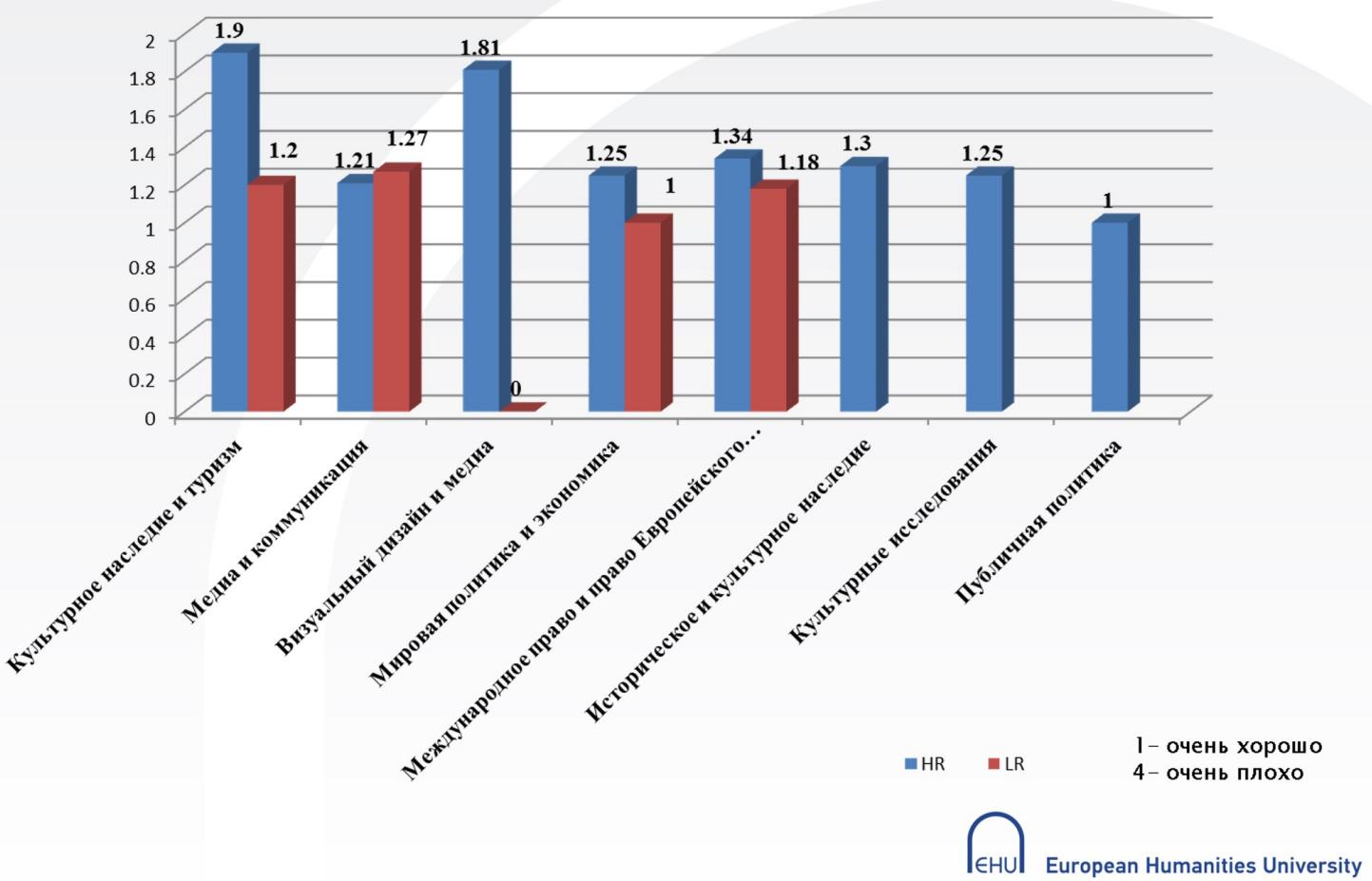
Анализ ответов на вопрос 3:
Преподаватель вызвал/а у меня интерес к предмету и процессу обучения?



Анализ ответов на вопрос 4:
Преподаватель использовал/а в курсе различные методы и техники подачи
материала?



Анализ ответов на вопрос 5: **Преподаватель знает свой предмет и умеет его донести?**



Положительные характеристики

Прекрасная
методика
преподавания!

С удовольствием
участвовала
в семинаре, очень
понравилось
дискутировать.

Прекрасная
методика
преподавания

Очень интересно, много примеров, есть
мотивация учиться,
лояльность
к студентам, одинаковое отношение ко всем,
учит
думать
/мыслить
/понимать

Отлично излагает
материал
и
заинтересовывает
в своих семинарах!
Лучший!!!

Эффективный стиль преподавания для студентов

Какой стиль преподавания приносит студентам удовольствие?

- Динамичный, презентация с примерами, заинтересован в предмете. Не читает, а видно, что ему и самому нравится. Увлечен. Когда есть медийные короткие вставки. Маленький видеоролик. Сам преподаватель во время лекции тоже разговаривает со студентами, но не просто бубнит, а держит аудиторию,
- Согласна. Если что -то не понимаешь, боишься преподавателя, а когда ты понимаешь, что преподаватель к тебе расположен, ты можешь ему любой вопрос задать и он тебе нормально ответит,
- Преподаватель помогает студентам развивать свои соответствующие навыки и личные качества,

Неэффективный стиль преподавания для студентов

Преподаватель дословно читает материал, выведенный на слайды

Преподаватель сам не увлечен темой и не заряжает темой студентов

Преподаватель пассивен (сидит на одном месте, не организует вопросы и дискуссии, по ходу материала)

Средняя оценка студентов по всей 1 части “ Оценка стиля и методов преподавания“ на все 5 вопросов очень похожа и она в основном положительная, но студенты заметили такие плюсы и минусы

Содержание замечаний и предложений

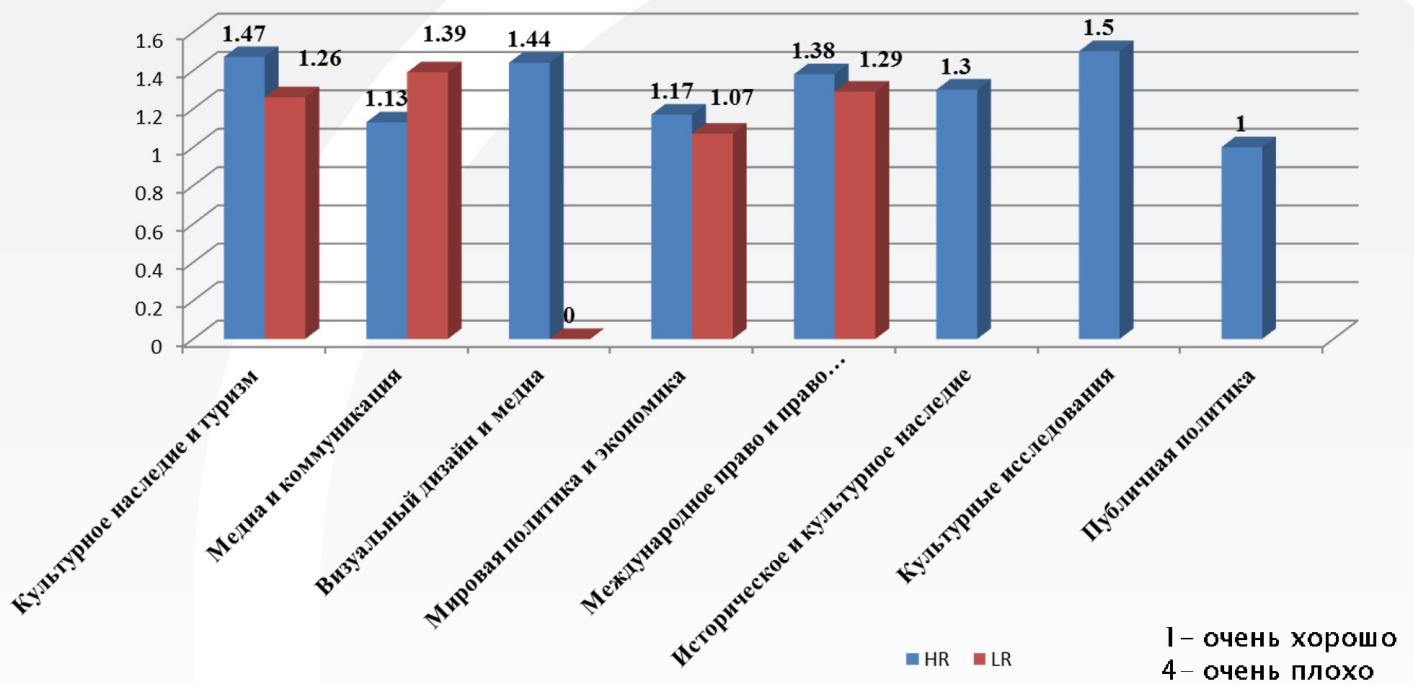
- Обучение направлено на то, чтобы обеспечить личностное развитие для студентов в перспективе.
- Преподаватель помогает студентам развивать свои соответствующие навыки и личные качества.
- Студенты отметили преподавателей, которые излагают материал по их мнению не интересно и не доступно, есть преподаватели которые пренебрежительно относятся к студентам – что не является допустимым для преподавателей университета.

Часть 3

Оценка характера управления курсом

Анализ ответов на вопрос 1:

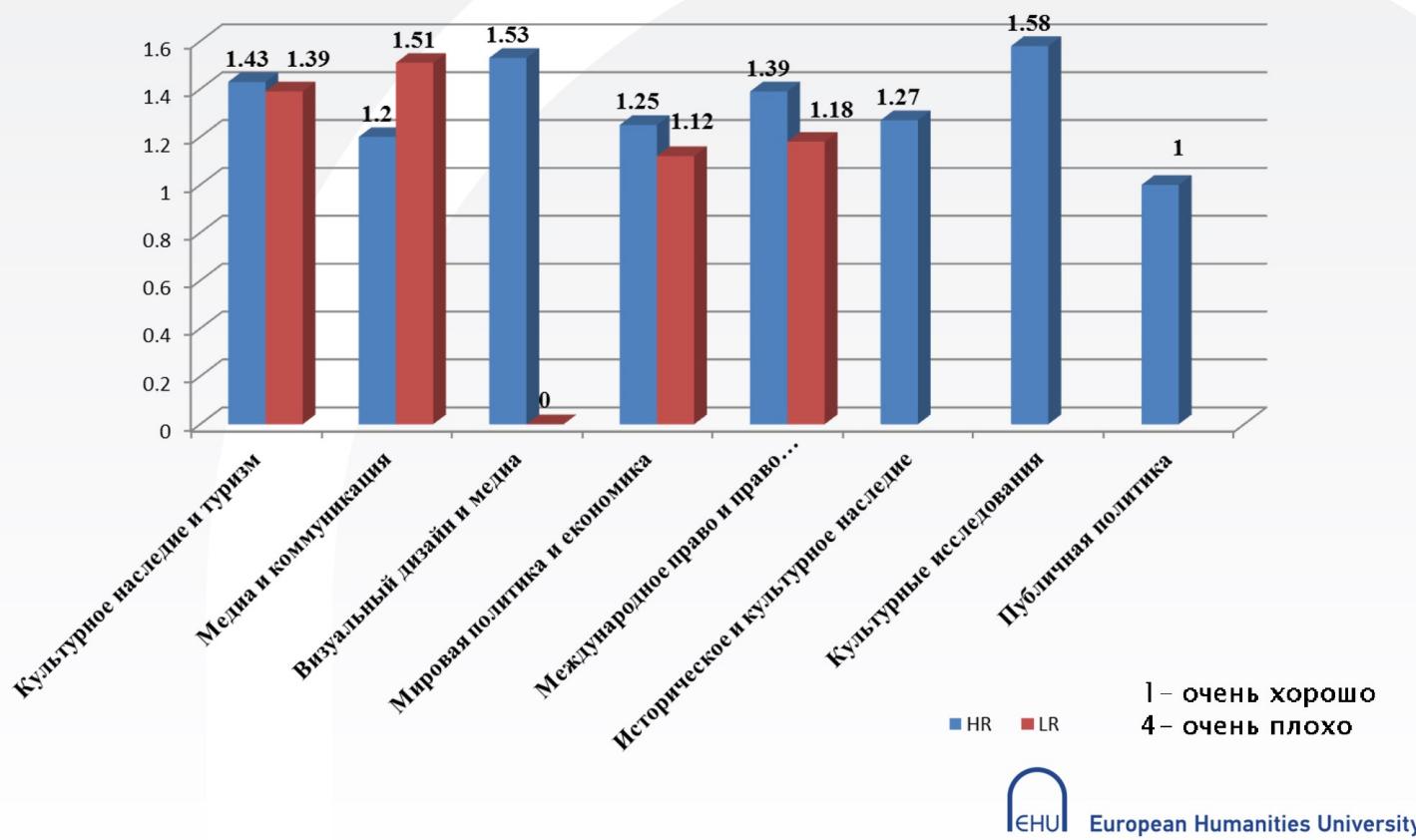
Преподаватель соблюдал/а график занятий как в аудитории, так и в Moodle (начинал/а и заканчивал/а занятия вовремя, не пропускал/а занятий и т.п.)?



European Humanities University

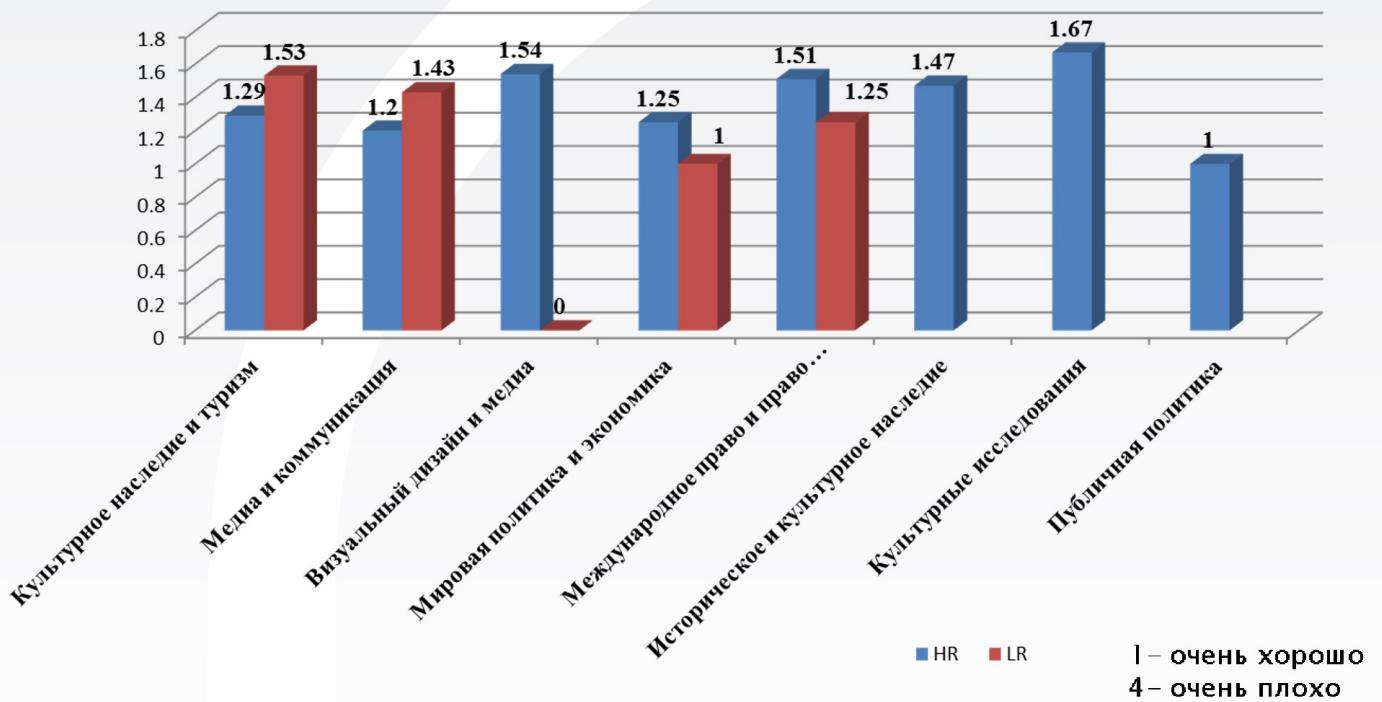
Анализ ответов на вопрос 2 :

Преподаватель был/а доступен/на мне для консультаций в офисные часы (в аудитории, онлайн, Moodle)?



Анализ ответов на вопрос 3 :

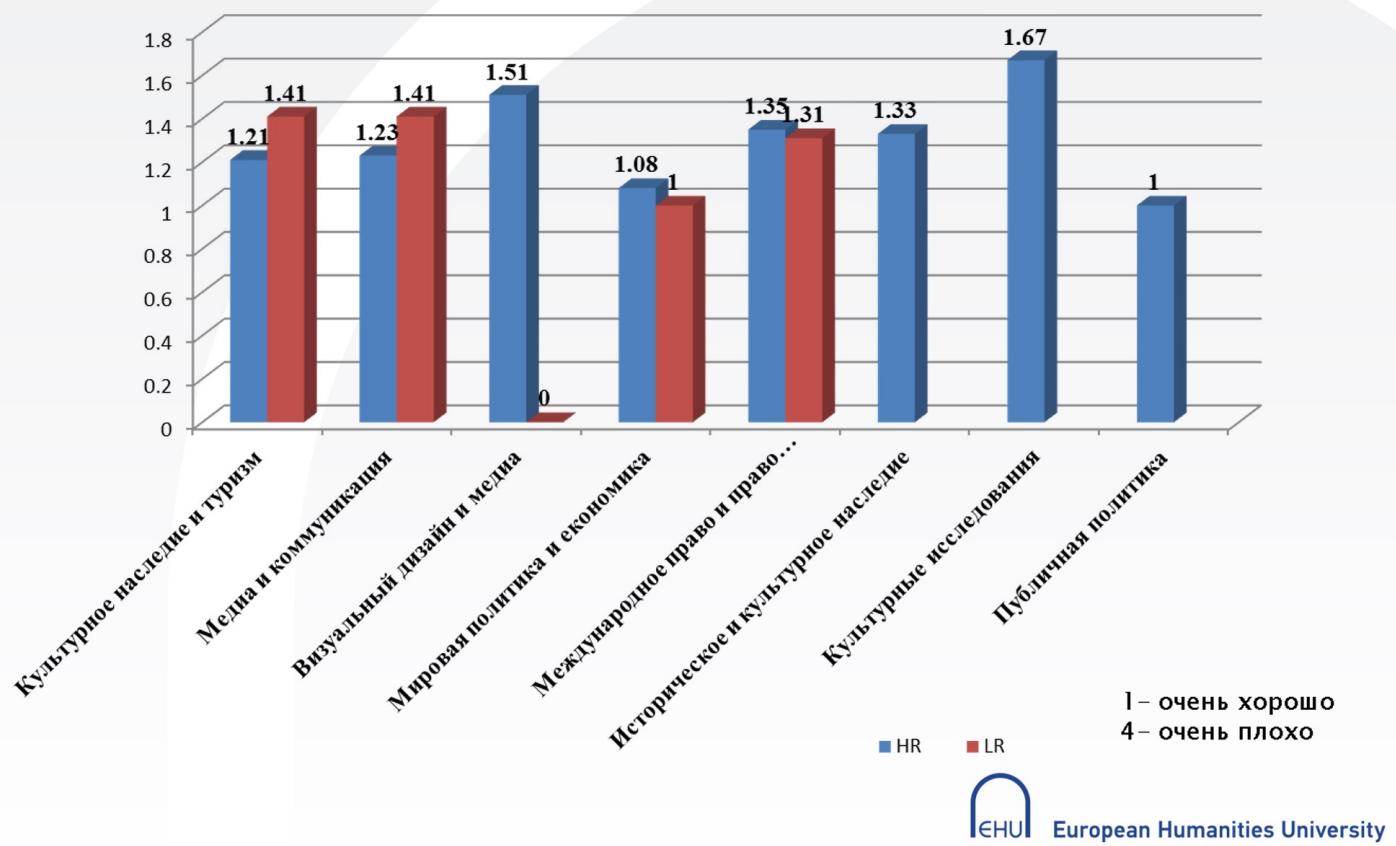
Преподаватель оценивал/а выполненные мною задания и обеспечивал/а обратную связь в установленные сроки?



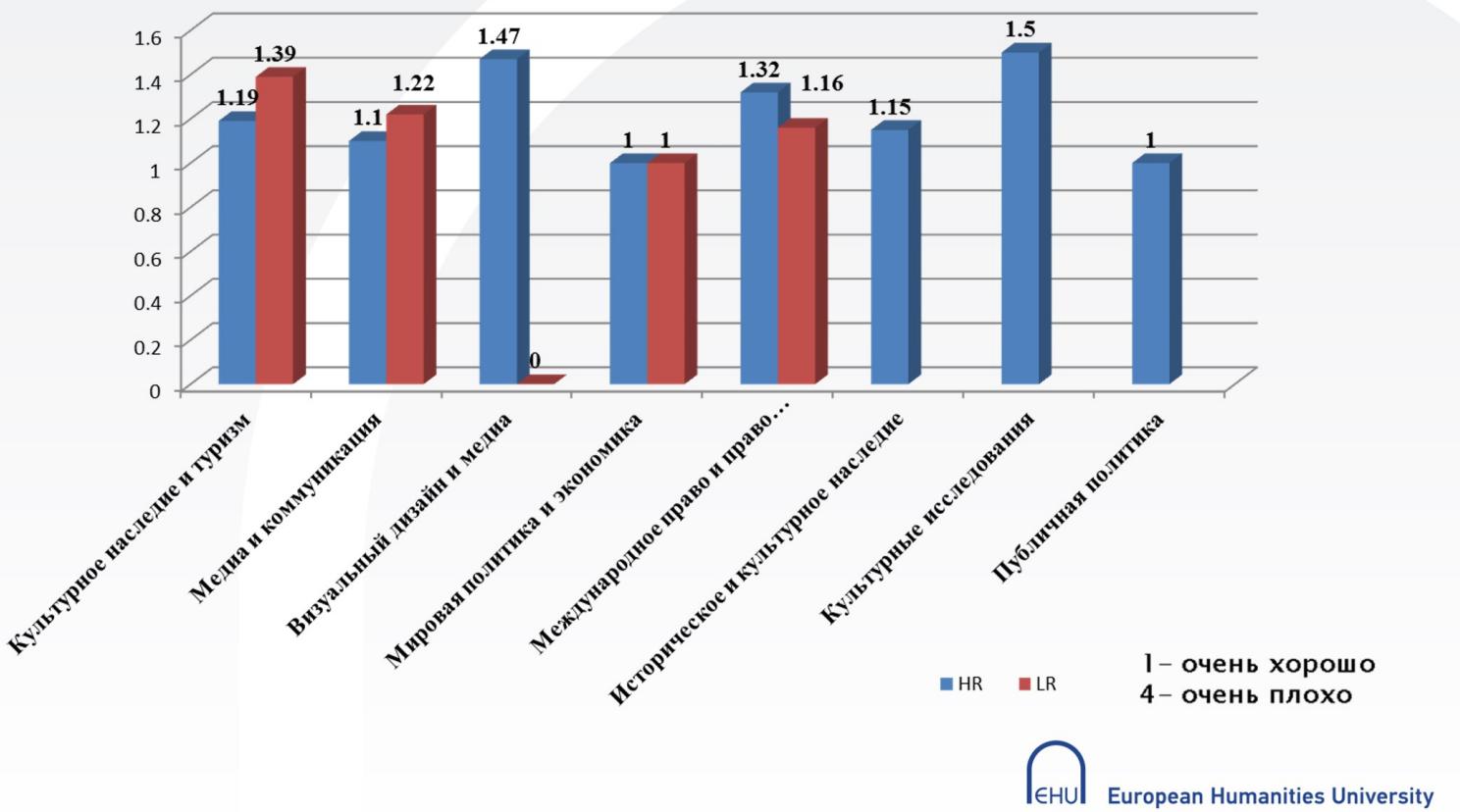
European Humanities University

Анализ ответов на вопрос 5:

Преподаватель последовательно и в соответствии с программой представлял/а материал курса на занятиях?



Анализ ответов на вопрос 5:
Материалы, обязательные для изучения, были размещены в
среде Moodle (в т.ч. в виде гиперссылок на внешние
источники) и/ или имелись в библиотеке?



Средняя оценка студентов по всей З части “Оценка управления курса“ на все 5 вопросов очень похожа, т.е. студенты оценивают это положительно или скорее положительно.

В университете по новой регламентации (*Порядок дигитализации обучения*, от 17.07.2018) виртуальная среда обучения **Moodle** используется по разному:

- **для продолжающейся формы обучения и для магистратуры** (которые ведутся в смешанном формате обучения) – готятся дистанционные курсы, проводятся онлайн занятия, все задания в Мудл, консультирование и т.п.. Курсы сертифицируются, т.е. проводится оценка их качества уже перед началом курса, также в течении семестра ведётся мониторинг работы преподавателя (оценка тьютората).

Средняя оценка студентов по всей З части “Оценка управления курса“ на все 5 вопросов очень похожа, т.е. студенты оценивают это положительно или скорее положительно.

По регламентации в таких курсах должна быть:

- 1) информация об учебном курсе,
- 2) пакеты учебных материалов в дигитальном формате,
- 3) задания для промежуточного контроля и экзаменов,
- 4) цифровые средства синхронного и асинхронного проведения занятий и коммуникации.

Средняя оценка студентов по всей З части “Оценка управления курса“ на все 5 вопросов очень похожа, т.е. студенты оценивают это положительно или скорее положительно.

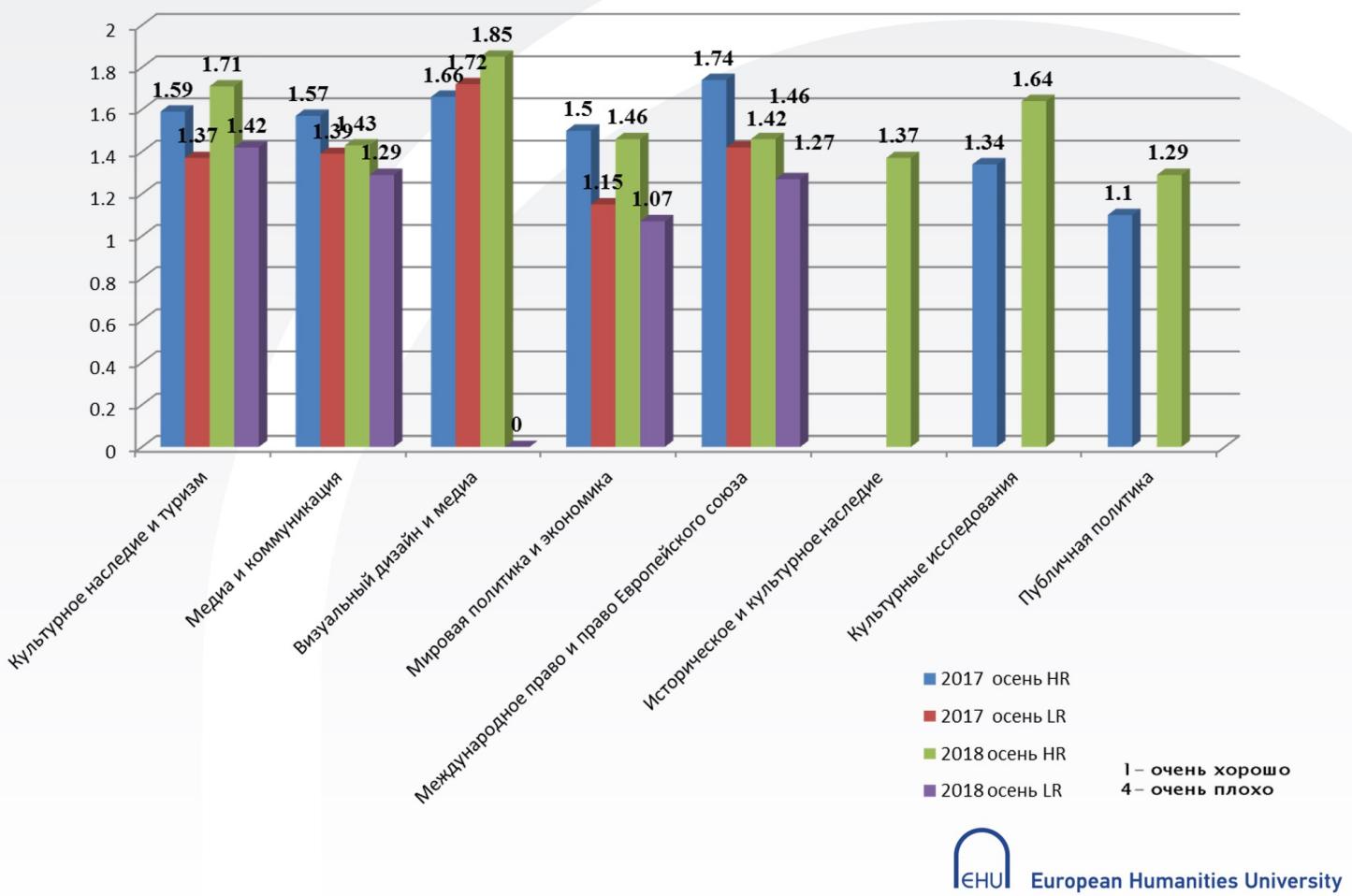
- для постоянной формы обучения – это поддерживающие курсы и требования для них другие.

По университетскому регламентированию в них должны быть:

- 1) информация об учебном курсе,
- 2) пакеты учебных материалов в дигитальном формате,
- 3) цифровые средства асинхронной коммуникации. Рекомендуется использовать и задания для промежуточного контроля и экзаменов, но не в обязательном порядке.

Потому видны некоторые различия в оценке студентов постоянной и продолжающейся формы обучения.

Общий сравнительный взгляд анкетирования по уровням обучения – 2017 г. и 2018 г.



Положительные отзывы студентов

- Опрос констатирует, что учебная нагрузка вуза приемлема для студентов;
- Коммуникация с преподавателями хорошая;
- Студенты позитивно относятся к обучению в университете и их ожидания оправданы.

Спасибо за внимание!

Дискуссия

Как повысить качество образования в университете?