



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**EUROPOS HUMANITARINIO UNIVERSITETO
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
VIZUALINĖ PLASTIKA
VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovė: Doc. Eglė Jaškūnienė

Grupės nariai: doc. Aušra Lisauskienė

Martynas Švarcas (studentų atstovas)

Vilnius
2018

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Vizualinė plastika
Studijų kryptių grupė	Menai (P)
Studijų kryptis	Dizainas (P02)
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (2 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Menų magistras

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai	4
2.2. Programos sandara.....	7
2.3. Personalias	8
2.4. Materialieji ištekliai.....	9
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	11
2.6. Programos vadyba	12
III. REKOMENDACIJOS	13
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	15

I. ĮŽANGA

Ketinamą vykdyti universitetinių studijų antrosios pakopos programą *Vizualinė plastika* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Europos humanitarinis universitetas (toliau – EHU, Universitetas), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi EHU pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2018 m. spalio 17 d. vykusio ekspertų vizito į EHU rezultatais.

Programos aprašas su priedais ekspertų grupės nariams buvo pateiktas 2018 metų spalio 5 dieną. Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jo priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi universitetines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymas Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2018 m. spalio 17 d. vyko ekspertų grupės vizitas į EHU Humanitarinių mokslų ir menų departamentą, kur ekspertai susitiko su administracija, Programos aprašo grupės rengėjais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su fakulteto materialine baze (auditorijomis, biblioteka). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

2018 m. Lapkričio mėn. 26 d. ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė Programos vertinimo išvadų projektą, kuris buvo išsiųstas Programos rengėjams susipažinti ir pateikti savo pastabas dėl faktinių klaidų.

Išnagrinėjusi EHU 2018 M. gruodžio 6 d. raštą Nr. 118-13 „Pastabos dėl ketinamos vykdyti Europos humanitarinio universiteto *Vizualinės plastikos* studijų programos išorinio vertinimo faktinių klaidų“, ekspertų grupė teikia šias galutines Programos vertinimo išvadas.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai mažai pagrįsti profesiniais reikalavimais, valstybės, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais. Rengėjai programos poreikį grindžia tik

Lietuvoje egzistuojančių dizaino krypties programų analize, deja, nekonkretizuojant, kurios pakopos programos yra lyginamos. Pasigendama poreikio analizės, grindžiamos žmogiškųjų išteklių stebėsenos duomenimis ir siejamos su absolventų karjeros galimybėmis Baltarusijoje, kadangi programa pagrįdė yra skirta šios šalies piliečiams (Programos aprašas, 3 psl.), planuojantiems karjerą vykdyti savo šalyje. Susitikimo metu programos rengėjai patikslino, kad Baltarusijoje II pakopos dizaino krypties studijos nėra vykdomos, tačiau kodėl yra reikalingi specialistai ir kokios jų įsidarbinimo galimybės detalizuota nebuvo.

II pakopos *Vizualinės plastikos* programos tikslas – “parengti specialistus, gebančius kūrybiškai, inovatyviai ir efektyviai veikti plačiame kultūriniame, tarpkryptiniame ir tarpdisciplininiame vietiniame ir tarptautiniame dizaino ir medijų meno kontekste; kurti, vykdyti meninius tyrimus, kritiškai ir reflektatyviai mąstyti” – neįvardija, kokie specialistai bus rengiami (norodomi tik “veiklos kontekstai”). Sprendžiant iš krypties, kurioje Programa registruojama, reiktų tikėtis dizainerių. Tačiau rezultatai ir turinys rodo, kad Programa orientuota į meninės saviraiškos ugdymą, daugiau dėmesio kreipiant į turinio konceptualizavimą ir išplėstas animacijos žanro studijas.

Tarpdiscipliniškumas ir tarpkryptiškumas pasireiškia tuo, kad vienos Programos rėmuose bus rengiami ir grafinio dizaino (nors grafinio dizaino išplėstinių žinių pateikiama mažai), ir meno specialistai. Turinį sudaro tradicinės meninės raiškos ir technologijų studijos, o pati Programa nėra orientuota į naują dizaino ar meno kokybę ir jų sąlyti su kitomis žmogaus veiklos sritimis. Numatomi studijų rezultatai irgi nerodo išskirtinių, integralių būsimų dizaino specialistų gebėjimų. Ta prasme, kuria jos vartojamos aprašuose ir pokalbių su rengėjais metu, jos greičiau pažymi skirtingus dizainerio ir menininko veiklos laukus, nei skirtingų sociumo veiklų koreliaciją.

Antrosios pakopos studijose, nors ir vykdomose menų grupėje, per mažai dėmesio skiriama akademiniam tyrimui (analitinių socialinių-humanitarinių tyrimų, kurie pagrįstų konkrečios dizainerio veiklos rezultatus). Programoje nurodytas tik Meninis tyrimas, kuris bus studijuojamas jau pirmojoje pakopoje. Dėstytojų darbuose nėra tyrimų dizaino tema (dominuoja straipsniai sociologijos, filologijos, etnologijos, meno, medijų temomis).

Todėl Programos tikslas ir numatomi studijų rezultatai tik iš dalies atitinka studijų pakopą ir kvalifikacijų lygį.

Programos turinys nesuformuoja naujos dizainerio-medijų menininko kategorijos (“portreto”), kaip teigia rengėjai (Programos aprašas, 4 psl.), o labiau gilina į grafinės raiškos ir animacijos dalykus. Todėl kyla abejonių, ar dviejų metų bėgyje be specializacijų įmanoma pasiekti numatytų rezultatų, ypač dizaino kompetencijų srityje. Pvz., kokių būdu gebės “taikyti tyrimų rezultatus konkrečiuose sociokultūriniuose kontekstuose nacionaliniame ir tarptautiniame

lygmenyse” arba “taikyti naujausias technologines žinias ir inovatyvius raiškos metodus bei strategijas konkreitiems tikslams pasiekti, vartotojo, gamintojo ir visuomenės santykių problemoms spręsti”, jeigu naudosis tik meninio tyrimo metodais, kuris šiuolaikinėje meno metodologijoje yra diskurso lygmenyje. 3.1. rezultato pirmoji dalis “Geba kurti naujausias dizaino (grafinio dizaino) ir medijų (animacijos) meno žinias ir raiškos modelius <...>” atrodo pernelyg ambicingas ir neįgyvendinamas.

Pagrindinė metodologijos studijoms skirta literatūra nėra diferencijuota, jai trūksta kritinio požiūrio (pvz., dalykui Meninio tyrimo metodologija kaip pagrindinė literatūra įvardinti Narušytė, A. Nuobodulio estetika Lietuvos fotografijoje. Vilnius, VDA leidykla, 2008; Gombrich, E.H. Dailė ir iliuzija. Vaizdavimo psichologijos studija. Alma Littera, 2000; Michelkevičius, V. Meninio tyrimo suvesti. Žinojimo kontūrai. Vilnius, VDA leidykla, 2016 ir pan.). Privalomos literatūros sąrašuose nurodyti internetiniai puslapiai - nuorodos į organizacijas, kuriuose nėra informacijos apie dizaino/meno tyrimo metodus.

Programos pavadinimas Vizualinė plastika dalinai atspindi Programos turinį - įvairių priemonių studijas ir panaudojimą vizualinėje kalboje (nors realiai numatoma tik grafikos ir medijų meno raiška bei animacija). Tai patvirtina Programos struktūra, suteiksianti absolventams meninės raiškos medijomis ir animacijos meno žinių. Su pagrindine – dizainerio profesija, kurios kompetencijas turėtų gauti studentai, jis visiškai nesiejamas. “Plastika” šiuo atveju, gali būti suprantama kaip individualaus stiliaus ir atlikimo technikos apibūdinimas, arba kaip technika, kuri būdinga trimačiam raiškos formatui (skulptūra, gaminio dizainas ir pan.).

Todėl programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija tarpusavyje mažai dera.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės: poreikis Baltarusijos studentams įgyti dizaino antrosios pakopos laipsnį.

Silpnybės:

- Silpnas poreikio nacionaliniu (Lietuvos) ir tarptautiniu lygmeniu ištirtumas, grindžiamo žmogiškųjų išteklių stebėsenos duomenimis ir siejamo su absolventų karjeros galimybėmis.
- Programos tikslas-rezultatai- pavadinimas nėra tarpusavyje suderinti.
- Programoje silpnai įgyvendinamas mokslo tiriamosios veiklos aspektas, būtinas antrosios pakopos studijų programai.

2.2. Programos sandara

Programos sandara atitinka oficialius teisės aktų reikalavimus: programa apima 120 ECTS, iš kurių 78 ECTS sudaro studijų krypties dalykai, 30 ECTS skirta baigiamojo darbo rengimui, 12 ECTS – pasirenkamiesiems dalykams.

Dalykų ir (ar) modulių turinys atitinką pakopą ir tik iš dalies atitinka studijų rūšį.

Programa "Vizualinė plastika" yra praktinė magistrantūra Dizaino kryptyje. Nors programos tikslas - parengti specialistus, gebančius kūrybiškai, inovatyviai ir efektyviai veikti plačiame kultūriniame, tarpkryptiniame ir tarpdisciplininiame vietiniame ir tarptautiniame dizaino ir medijų meno kontekste; kurti, vykdyti meninius tyrimus, kritiškai ir reflektysiai mąstyti, tačiau didžioji dalykų/modulių dalis orientuota į medijų meną, arba tiesiog meną.

Dalykų (modulių) turinys ir metodai tik iš dalies leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus. Ekspertai abejoja, ar programos sandaroje esantys du dalykai gali pagilinti šiuolaikinio grafinio dizaino žinias. Pvz. dalyke "*Grafinis dizainas: eksperimentinio piešinio teorija ir praktika*", kurio tikslas - studentų įgalinimas kurti naują humanitarinio pažinimo kalbą, semiotikos ir sudėtingų kombinuotų formų kūrimo sąsajų išryškinimas, bei "*Grafinis dizainas: grafinio piešinio parametrai*" skirtas pagilinti magistrantų žinias apie pagrindines piešinio problemas ir tyrimų sritis, analizuojamos grafinio piešinio parametru, susijusių su esminėmis medijos ir šiuolaikinio meno specifikos ypatybėmis, meninių ir techninių elementų reikšme ir funkcionavimu bei jų ryšiais su kultūriniais kontekstais; kuriant savo kūrybišką požiūrį, praktiškai įsisavinant grafikos menų patirtį. Abu dalykai pagal aprašus turėtų būti skirti grafiniam dizainui, nors rezultatas numato grafikos menų bei piešinio patirtis. Visi kiti dalykai skirti animacijai ir menui.

Ketinamos vykdyti programos apraše (4 psl.) teigiama, kad Programa skirta vartotojo, gamintojo ir visuomenės santykių problemoms spręsti, bet peržiūrint dalykų aprašus pasigesta, kurie dalykai ir kokiomis priemonėmis tai būtų galima siekti.

Dalykų aprašuose nėra numatyta veiklų, kurios leistų studentams gauti realių praktinių patirčių dalyvaujant verslo ir socialiniuose projektuose. Programos kūrėjai teigia: "Paskaitos, praktiniai užsiėmimai ir savarankiškas darbas vidutiniškai per dieną užima 8 val. ir atitinkamai 40 val. per savaitę. Studijų plane auditorinio ir savarankiško darbo santykis atitinka EHU dokumentų, reglamentuojančių studijas, nuostatas: auditoriniam - kontaktiniam darbui (paskaitoms, seminarams, praktiniams užsiėmimams ir individualioms konsultacijoms) skiriama apie 20 % bakalauro studijų programos apimties, o savarankiškam darbui ir studijoms – apie 80 %." (Programos aprašas, 10 psl.) Jei kontaktinis darbas 6-šių kreditų dalyko yra 32 val. -

tai dalykų aprašuose nenurodyta, kaip tai dalinasi paskaitoms, seminarams, praktiniams užsiėmimams ir individualioms konsultacijoms.

Programos turinys ne pilnai atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus. Programoje buvo pasigesta platesnio požiūrio į mokslo ir technologijų pasiekimus. Dalykų aprašuose apsiribojama vien grafiniu dizainu ir animacija, nors programos apraše akcentuojami tarpkryptiškumo ir tarpdiscipliniškumo aspektai, trūksta disciplinų kuriose studentai gilintų naujausius technologinius pasiekimus WEB, UI, UX, e-leidinyje, virtualioje ir praturtintoje realybėse, aplikacijose mobiliems įrenginiams, gautus BA studijų metu. Pasigesta disciplinų, suteikiančių generatyvaus dizaino, 3D ar 4D dimencijų programų žinių.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės: Stiprus humanitarinių mokslų blokas, teisingas balansas tarp teorinių ir praktinių užduočių.

Silpnybės:

- Nors praktinė Vizualinės plastikos magistrantūros programa ketinama vykdyti dizaino kryptyje, didžioji dalis programos teorinio bloko yra orientuotas į medijų menininką (ką suponuoja pats programos pavadinimas).

- Dvi pagrindinės sritys, kurias studentai gali rinktis praktinėms žinioms, įgūdžiams ir gebėjimams įsisavinti yra tik animacija ir grafinis dizainą.

- Pasigesta gilesnių, socialiai aktyvaus, kritinio, moksliniais tyrimais grįstų problemų sprendimais dizaino krypties studijų, atitinkančių šių dienų kontekstą, naujausių technologijų.

- Nenumatyta, kokie dizaino metodai ir metodologijos bus dėstomi Programoje.

2.3. Personalas

Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas atitinka oficialius teisės aktų reikalavimus - dėstymui numatyta kviesti 14 dėstytojų, kurių pusė yra pripažinti menininkai.

Numatomų dėstytojų kvalifikacija yra nepilnai tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti. Dėstytojų kvalifikacija medijų ir animacijos dalykams yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti, tačiau pasigesta tokios pat kvalifikacijos profesūros teoriniams ir praktiniams dizaino dalykams dėstyti.

Medijų meno ir animacijos krypties dėstytojų kvalifikacija nekelia abejonių. Tai brandūs menininkai, padėję pagrindus Lietuvos animacijos ir medijų meno susiformavimui, dalyvaujantys tarptautiniuose festivaliuose ir konkursuose, kuriuose pelno aukštus apdovanojimus. Daugelis jų yra pripažinti ekspertai, dalyvaujantys tarptautinėse vertinimo

komisijose arba yra tarptautinių žiūri komisijų nariai. Tai rodo aukštą medijų ir animacijos specialistų tarptautiškumo lygį.

Tačiau Programoje, kuri priskiriama dizaino studijų kryptčiai pasigendamas grafinio dizaino dėstytojų – pripažintų kūrėjų, praktikų ir teoretikų.

Programoje planuojama įtraukti ne tik Lietuvos, bet užsienio universitetų (Portugalijos, Suomijos, Baltarusijos, Estijos, Bulgarijos ir kt.) dėstytojus, kas ženkliai sustiprins studijų tarptautiškumą ir tarpkultūrinių studijų sąsajas.

Antrosios pakopos studijos (nežiūrint to, kad studijos baigiamos menų magistro laipsniu) siejamos su akademinio tyrimo pradmenimis. Teorinių, tiriamųjų dalykų (sociologija, meno istorija, metodologija) numatyti dėstytojai nevykdo mokslinių tyrimų arba jie nėra susiję su dizainu ar menu.

Dėstytojų, atvykusių dėstyti į Universitetą pagal darbo sutartį, turimi mokslo (meno) daktaro laipsniai turi būti pripažinti pagal Lietuvos Respublikos Mokslo ir studijų įstatyme nurodytas tvarkas. Programoje dėstyti numatyta pakviesti kelis užsienio daktarus, tačiau nei Programos apraše, nei jų gyvenimo aprašymuose ši informacija nepateikiama.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės: Numatomas personalas aktyviai vykdo meninę veiklą fotografijos, animacijos, medijų bei meno lauke. Yra daug ekspertinės veiklos, apdovanojimų.

Silpnybės :

- Didesniosios numatyto personalo veiklos dalis tik iš dalies siejasi su Dizaino kryptties MA studjomis, dizaino lauku.
- Tarp personalo pasigesta tarptautinius apdovanojimus turinčių dizainerių, galinčių tapti šios MA programos vizionieriais ir strategais.
- Trūksta mokslinių tyrimų dizaino ir medijų srityje.

2.4. Materialieji ištekliai

Kaip nurodyta Programos apraše ir kaip teko įsitikinti ekspertams vizito metu, studijos bus vykdomos puikiose naujai atrestauruotose ir tik 2018 metais pradėtose eksploatuoti buvusio Augustijonų vienuolyno patalpose Vilniaus senamiestyje (A.Savičiaus g. 17). Patalpose yra gerai įrengtos auditorijos, pritaikytos vidutiniams studentų srautams. Trečiojo aukšto koridoriaus erdvėse įrengta studentų savarankiško darbo zona – 13 stalų su 6 darbo kompiuteriu vietomis. Ateityje planuojama EHU pastate įrengti maitinimo patalpas. Auditorijų ir vietų skaičius

Programai realizuoti yra pakankamas, juolab, kad studijos bus vykdomos pagrinde nuotoliniu būdu, taikantis prie studentų iš Baltarusijos atvykimų grafiko.

Nuotoliniam darbui planuojama naudoti Moodle platformą, kurioje yra patalpinta metodinė medžiaga, audiovizualiniai paskaitų įrašai, literatūra, kita studijoms reikalinga medžiaga. Moodle platformoje planuojama vykdyti video konferencijas, atsiskaitymus, vertinimus.

Konkrečiai dizaino studijoms įrengtos 2 kompiuterinės klasės (po 15 vietų), vienoje iš jų speciali programinė įranga dizaino studijų krypties studentams, kitoje įdiegta standartinė kompiuterinė įranga. Vizito metu buvo pateiktas pilnas profesionalios programinės įrangos sąrašas iš kurio matyti, kad studijoms vykdyti grafinio redagavimo programų pakanka. EHU patalpose Vilniuje studentai galės naudotis grafinėmis planšetėmis Wacom, taip pat specializuotu bešėlinio filmavimo ir fotografavimo stalu, filmavimo kameromis. Universitete veikia ir studijoms bei kitų renginių organizavimui pritaikyta Medijų laboratorija (eMediaHub). Įranga minimaliai tenkina Programos poreikius.

Grafinio redagavimo programos yra licenzijuotos tik EHU kompiuteriams. Turint galvoje, kad studijos EHU vyksta “atvažiuojamųjų sesijų” principu, ekspertų nuomone, gali kilti problemų (ypač iššęstinėse studijose) savarankiškai atliekant užduotis grafinio redagavimo programomis bei medijomis (įsigijimas, technologinis “įvaldymas”, konsultavimasis ir pan.).

EHU turi biblioteką su 15 kompiuterizuotų darbo vietų. Joje kaupiama literatūra animacijos, filmavimo, grafinio dizaino temomis. Ekspertų nuomone, literatūrą būtina atnaujinti, sudaryti sąlygas prieigai prie elektroninių duomenų bazių bei naujausių periodinių leidinių, juolab, kad dizaino ir medijų studijos EHU buvo vykdomos ir anksčiau.

Nors Programos apraše rašoma, kad EHU turi bendradarbiavimo sutartis su partneriais Rusijoje, Italijoje, Graikijoje, JAV ir kt. (pvz., Niujorko Bard College, Sankt Peterburgo universitetas), ekspertai pasigedo aiškesnės praktikų turinio vizijos – kur vyks praktikos, kokias užduotis atliks, kaip jos derės su dizaino industrijos poreikiais, kaip vyks vertinimas ir pan.) Dalykų “Praktika 1” ir “Praktika 2” aprašuose apibendrintai nurodoma, kad ji “skirta studentų įgūdžių bei meninės saviraiškos tobulinimui pritaikant jau įgytas teorines žinias”. Socialiniai partneriai susitikimo metu negalėjo apibendrinti praktikų turinio, tačiau įvardijo darbus, kurie būtų atliekami konkrečiai jų įmonėse.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės:

- Puikios, gerai įrengtos patalpos.
- Pakankama grafinio redagavimo programų bazė.

Silpnybės:

- Kadangi grafinio redagavimo programos yra licenzijuotos EHU kompiuteriams, studentai gali patirti rimtų iššūkių atliekant užduotis namuose (įsigyjant, įvaldant programas, konsultuojantis).
- Nepakankama šiuolaikinės literatūros ir šaltinių bazė.
- Nepakankamai aiškiai apibrėžta praktikų atlikimo bazė.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studentų priėmimo į ketinamą vykdyti II studijų pakopos programą *Vizualinė plastika* reikalavimai atitinka 2016 m. gruodžio 30 d. Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro įsakyme Nr. V-1168 ir Europos humanitarinio universiteto numatytus reikalavimus bei Dizaino studijų krypties aprašą (LR Švietimo ir mokslo ministerijos įsakymas Nr. V-924). Studentų pasiekimų vertinimą reglamentuoja aukštosios mokyklos patvirtinta ir viešai skelbiama studentų studijų pasiekimų vertinimo tvarka (rusų k.). Į šią studijų programą priimami asmenys turintys ne žemesnę kaip panašios arba giminiškos studijų krypties bakalauro kvalifikacinį laipsnį ir atitinkantys universiteto nustatytus reikalavimus.

Studijų pasiekimo vertinimo metodai, kaip nurodoma Programos apraše (psl. 20), yra labai įvairūs. Jie apima tokius šiuolaikiniame pasaulyje žinomus metodus, kaip rašto darbai, projektų ir individualių darbų ataskaitos, kompetencijų aplanko į(si)vertinimas, kolegialus vertinimas, esė, individualių ir grupinių pateikčių, dalyvavimo diskusijoje, debatuose vertinimas, e-erdvėje surastos informacijos pristatymo ir analizės vertinimas, kūrybinių užduočių vertinimas, praktikos aplankų vertinimas ir kt. Tačiau Programos apraše nurodyti studijų metodai aprašomi neatsižvelgiant į konkrečių studijų dalykų specifiką. Dėl to kiek sunkiau susidaryti bendrą vaizdą kaip tam tikrose disciplinose bus pasiekiami studijų rezultatai, o tai ypač aktualu ištęstinių studijų studentams, kurie turės mažiau tiesioginio kontakto.

Universiteto strategijoje numatytos studijų aplinkos orientuotos į studentą kūrimas (p. 9) yra paremtas savarankiška, patirtine ir refleksyvia studento veikla. Ši šiuolaikiška studijų paradigma, kai centrinis aktyvusis studijų proceso veikėjas yra studentas kelia grėsmę ištęstinių studijų studentams, kuomet jų kontaktinės valandos tiesiogiai priklauso nuo vizitų savaitę universitete.

Europos Humanitarinio universiteto pateiktas išsamus licenzijuotų grafinio redagavimo programų, naudojamų studentų darbui tiek Lietuvoje, tiek Baltarusijoje veikiančiame ir su Universitetu glaudžiai bendradarbiaujančiame „Propilei“ centre, sąrašas rodo, kad visiems studentams sudaromos vienodos galimybės studijų procese. Baltarusijoje esančiame centre

organizuojami ne tik parengiamieji kursai, konsultacijos bei egzaminai potencialiems studentams, bet ir sudaromos sąlygos iššęstinių studijų studentams naudotis tomis pačiomis grafinio redagavimo programomis, kuriomis naudojasi Lietuvoje studijuojantys studentai. Šie studentai gali konsultuotis, atlikti užduotis, savarankiškus ir kitus darbus, kurie yra numatyti studijų programos eigoje.

Taip pat Programos apraše nėra sukonkretinti priėmimo į šią studijų programą specialieji universiteto reikalavimai. Taip pat studijų Programos aprašas daugeliu aspektų yra identiškas su I studijų pakopos (Vizualinis dizainas) studijų programa, kuomet nurodomi puslapiai neatitinka realių Aprašo puslapių. Šiuo atveju tekste minimi puslapiai atitinka būtent I studijų pakopos programos Aprašo puslapius.

Programos apraše nėra paminėti norminiai aktai reglamentuojantys apeliavimo, nesąžiningo studijavimo, diskriminavimo prevencijos bei kitas procedūras.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Stiprybės: Pagrindine šios srities stiprybe laikytina studijų aplinkos orientuotos į studentą kūrimas ir studijų metodų ir studentų pasiekimų vertinimo metodų įvairovė, jų šiuolaikiškumas.

Silpnybės:

- Srities silpnybe laikytina Programos aprašo atitikimas bakalauro studijų programai (Vizualinis dizainas). Nepaisant to, kad studijų programa rengiama kaip galimybė tęsti aukštesnėje pakopoje esančias tos pačios krypties studijas – tai yra jau II pakopos studijos, kurias derėtų ruošti atsakingai.

2.6. Programos vadyba

Pagal Universiteto Statutą už studijų programų įgyvendinimą atsakingas kolegialus akademinis reikalų patariamasis organas – Senatas ir jo Studijų tobulinimo komitetas, kurio funkcijos yra nustatyti priėmimo į studijų programas procedūras, studijų tvarkos aprašus ir kt. Patariamoji universiteto taryba inicijuoja naujas studijų programas ir teikia siūlymus Senatui. Konkrečiai už *Vizualinės plastikos* magistrantūros studijų programą universitete yra atsakingas Humanitarinių mokslų ir menų departamentas, kurio Dizaino studijų krypties komiteto nariai yra atsakingi už programos vykdymo kokybę. Komiteto narius sudaro dėstytojai, pripažinti menininkai bei socialiniai partneriai (programai pradėjus veikti, į komiteto veiklą bus deleguojami ir studentai).

Universitete egzistuojanti kokybės vadybos sistema – kokybės vertinimo ir užtikrinimo būdai, mokslo/meno tyrimai ir kitos veiklos – kuria erdvę, kurioje Universitetas išbando, taiko ir tobulina Vidinę kokybės vadybos sistemą (VKVS). Deja, šios sistemos atidžiai išnagrinėti nėra galima, nes studijų programos apraše paminėta Vidinė kokybės vadybos sistema nėra pasiekama esama nuoroda (<http://www.ehu.lt/en/about/quality>).

Universitetas užtikrindamas ir puoselėdamas studijų kokybę vadovaujasi tarptautiniais aukštojo mokslo erdvės standartais (ESG 2015), teisės aktais, reglamentuojančiais studijų kokybę užsienio universitetuose, veikiančiuose Lietuvoje, taip pat ir vidiniais Universiteto dokumentais.

Socialiniai studijų programos *Vizualinė plastika* dalininkai susitikimo su ekspertais metu dėstė skirtingas mintis apie Programą (pasigedo WEB dizaino, mobiliųjų aplikacijų, marketingo ir verslumo, viso ciklo projektų įgyvendinimo kompetencijų ir kt.), kurios neatsispiria Programos apraše. Todėl galima daryti išvadą, jog socialiniai partneriai nebuvo pilnai įtraukti į Programos rengimo procesą arba studijų Programos aprašas parengus nebuvo pristatytas šiems dalininkams. Sėkmingam studijų programos funkcionavimui užtikrinti labai svarbu atsakingas visų suinteresuotų programos rengimo šalių supažindinimas su galutiniu studijų programos projektu.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės:

Stiprybės: Pagrindine šios srities stiprybe laikytina tai, kad Universitetas vadovaujasi tarptautiniais aukštojo mokslo erdvės standartais bei vidiniais universiteto studijų kokybę reglamentuojančiais dokumentais.

Silpnybės:

Pagrindine srities silpnybe laikytina tai, kad studijų programos rengimo komiteto atskiros šalys buvo nevienodai plačiai supažindintos su Programos turiniu ir įtrauktos į projekto rengimą (dalis socialinių partnerių suformuluotos kompetencijos nėra įtrauktos į Programos aprašą

III. REKOMENDACIJOS

3.1. Atlikus Programos poreikio analizę (ypač Baltarusijos rinkoje) numatyti realius, įgyvendinamus Programos tikslus bei juos atitinkančius Programos studijų rezultatus.

3.2. Peržiūrėti ir išgryninti Programos pavadinimo, tikslų ir studijų rezultatų sąsajas, atkreipiant dėmesį į tai, kuri studijų turinio dalis – medijų raiška ar dizainas – yra prioritetinga.

3.3. Sustiprinti mokslškumo aspektą, pakviečiant dėstyti akademikus, atliekančius tyrimus dizaino ir medijų srityse.

3.4. Sustiprinti Programą grafinio dizaino žiniomis, kadangi Programos sandaroje dominuoja grafinės raiškos pagrindų, medijų meno ir animacijos dalykai, tačiau pasigendama dizaino, kaip specifinės grafikos srities turinio.

3.5. Antrojoje pakopoje studentų kompetencijas vertėtų praplėsti naujais šiuolaikiniais tyrimo metodais, kadangi Meninio tyrimo metodas (kuris akademinėje bendruomenėje yra vis dar diskutuotinas) yra įtrauktas bakalauro programoje.

3.6. Sutvarkyti studijų dalykų aprašus, nurodant tinkamus studijų metodus ir juos atitinkančius, studentų pasiekimų vertinimo metodus, studentams prieinamą literatūrą.

3.7. Peržiūrėti dėstytojų kompetencijas, atkreipiant dėmesį į mokslinės bei meninės veiklos pobūdį, jų sąsajas su dėstomu dalyku.

3.8. Įsigyti daugiau literatūros ir šaltinių šiuolaikinio grafinio dizaino tematika.

3.9. Rengiant Antrosios pakopos programą, reiktų įsigilinti į esminius magistro ir bakalauro programų skirtumus, kurie atsispindėtų aprašuose.

3.10. Sustiprinti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais rengiant Programos turinį.

IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Europos humanitarinio universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Vizualinė plastika* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	2
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	2
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	2
	Iš viso:	12

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovė: Doc. Eglė Jaškūnienė

Grupės nariai: doc. Aušra Lissauskienė

Martynas Švarcas (studentų atstovas)