

PATVIRTINTA
EHU senato
(2014-10-10 posėdžio
protokolas Nr. 30-05)

Su papildymais, patvirtintais
EHU Senato
(2018-03-07 posėdžio protokolas
Nr. 30-02)

SAVARANKIŠKO RAŠTO IR KŪRYBINIŲ DARBŲ RENGIMO EUROPOS HUMANITARINIAME UNIVERSITETE NUOSTATAI

1. BENDROSIOS NUOSTATOS

1.1. Pagrindinis šių Nuostatų tikslas – studijų kokybės didinimas, studentų rašto ir kūrybinių darbų ir projektų bendros kokybės didinimas, nepriekaištingo darbo su šaltiniais įgūdžių plėtojimas ir akademinės etikos principų laikymosi tradicijos formavimas.

1.2. Nuostatai reglamentuoja Europos humanitarinio universiteto (toliau – EHU) administracijos, dėstytojų ir studentų santykius, susijusius su studentų daromais autorių teisių pažeidimais bet kokio tipo rašto ir kūrybiniuose darbuose.

1.3. Rašto darbams priskiriami visi rašto darbai ir projektai, kuriuos studentai rengia tarpiniams ir galutiniams atsiskaitymams, o taip pat egzaminams: įvairaus pobūdžio namų darbai, kontroliniai darbai, rašiniai, referatai, esė, kursiniai, semestro, bakalauro, magistro ir kiti rašto darbai (taip pat rengiami elektroniniu formatu), numatyti mokymo plane ir studijų dalyko programoje, užduotys, atliekamos egzaminų, įskaitų, kolokvių metu, daktaro disertacijos. Kūrybiniams darbams ir projektams priskiriami darbai, kuriuos studentai rengia tarpiniams ir galutiniams atsiskaitymams, o taip pat baigiamųjų egzaminų metu praktiniuose studijų dalykuose pagal dalyko programą.

1.4. Visus rašto ir kūrybinius darbus studentai turi rengti savarankiškai. Naudodami kitų asmenų tekstus ir idėjas studentai/studentės privalo remtis naudojama medžiaga pagal Europos humanitarinio universiteto rašto darbų apipavidalinimo metodinius reikalavimus.

1.5. Akademinės etikos pažeidimais, reglamentuojamais šių Nuostatų laikomi:

- Nusirašinėjimas;
- Autoplagiavimas;
- Rašto ir kūrybinių darbų plagiavimas;
- Rašto ir kūrybinių darbų falsifikavimas (klastojimas);
- Sąmoningas ir tikslingas rašto ir kūrybinių darbų duomenų ir rezultatų iškreipimas.

1.6. *Nusirašinėjimas* apibrėžiamas kaip bet kokių dėstytojo draudžiamų raštiškų (spausdintų ar rankraštinų) šaltinių (taip pat ir naudojant elektronines priemones) naudojimas auditorinės žinių kontrolės metu.

1.7. *Autoplagiavimas* apibrėžiamas kaip tos pačios medžiagos panaudojimas kaip skirtingų rašto ar kūrybinių darbų arba tiesioginis studento/-ės jau įvertintų darbų rašto ir kūrybinių darbų ar jų dalių panaudojimas kituose studento/-ės rašto ar kūrybiniuose darbuose be nuorodos į pirminį šaltinį. Nusizengimu nelaikomas iš anksto su dėstytoju suderintas anksčiau parengto darbo pateikimas kaip vienos iš didesnio darbo dalių.

1.8. *Plagiavimas* apibrėžiamas kaip svetimo teksto ar kitos medžiagos ar svetimo teksto vertimo iš užsienio kalbos, spausdintų ar publikuotų elektronine forma (taip pat ir internete), panaudojimas be tvarkingos nuorodos į šaltinį arba su nuoroda, bet jei šaltinio panaudojimo

apimtis ir pobūdis leidžia abejoti atlikto darbo ar vienos iš jo pagrindinių dalių savarankiškumu. Galimos tokios plagiato formos:

- Kito asmens teksto *citavimas*, o taip pat kūrybinių rezultatų panaudojimas be nuorodos š šaltinius;
- Svetimo teksto vertimo iš kitos kalbos *panaudojimas* be atitinkamo apipavidalinimo ir nenurodant šaltinio;
- **Citavimo taisyklių *nesilaikymas* naudojant literatūrą ir šaltinius.**

1.9. *Parafrazė (perfrazavimas)* apibrėžiama kaip kito asmens teksto ar kito asmens teksto vertimo iš kitos kalbos pateikimas pakeičiant žodžius ir frazes bet nekeičiant paskolinto teksto turinio.

1.10. *Falsifikavimas (klastojimas)* apibrėžiamas kaip rašto ar kūrybinio darbo, atlikto kito asmens, pateikimas kaip savo darbo arba sąmoningas savo darbo pateikimas kitam asmeniui, kad jis galėtų būti įvertintas žinių ir įgūdžių vertinime. Jei darbas naudojamas be autoriaus sutikimo, pastarasis negali būti laikomas klastojimo dalyviu.

1.11. *Sąmoningas ir tikslingas darbų duomenų ir rezultatų iškreipimas* apibrėžiamas kaip fiktyvių duomenų ir rezultatų pateikimas norint praeiti žinių ir įgūdžių vertinimą.

1.12. *Automatinis plagiato patikrinimas* EHU atliekamas naudojant specialų interneto paslauga aukštosioms mokykloms "AntiPlagiat.VUZ" («Антиплагиат.ВУЗ»). Ši paslauga yra naudojama siekiant įvertinti EHU studentų, abiturientų, dėstytojų ir darbuotojų rašto darbų savarankiškumą ir užtikrina galimybę patikrinti bet kokio tipo darbų originalumą remiantis greita sutapimų paieška įvairiuose interneto šaltiniuose, mokslo ir publicistikos leidinių duomenų bazėse, dokumentuose iš įvairių aukštųjų mokyklų duomenų bazių, aukštųjų mokyklų bibliotekų medžiagoje ir kt. Universiteto rašto darbų tikrinimo organizavimo tvarka pateikta šio dokumento 1 priedėlyje.

2. AUTORINIŲ MOKSLO, LITERATŪROS IR MENO KŪRINIŲ NAUDOJIMO RAŠTO DARBUOSE TVARKA

2.1. Kitų asmenų kūrinių panaudojimas studentų rašto darbuose leidžiamas teisingai nurodžius visus citavimo ir perfrazavimo šaltinius pagal taisykles, nustatytas Europos humanitarinio universiteto metodinėse rašto darbų rengimo rekomendacijose.

2.2. Esant būtinybei pažodžiui cituoti kito asmens kūrinių fragmentą, skolintas tekstas turi būti atskirtas kabutėmis ir su nuoroda į šaltinį, iš kurio tekstas buvo paimtas. Leidžiama taip pat išskirti svetimą tekstą atskiroje pastraipoje be kabučių, tačiau būtina nuoroda į šaltinį.

2.3. Parafrazę turi lydėti nuoroda į šaltinį. Neleidžiamas rašto darbas iš kelių parafrazių iš vieno ar daugiau šaltinių juos apjungiant atskirais savo žodžiais arba frazėmis arba pakeičiant atskirus originalo žodžius.

2.4. Jei autorinių kūrinių panaudojimo apimtis ir pobūdis kelia abejonių dėl darbo ar vienos jo pagrindinių dalių savarankiškumo, darbas laikomas neatliktu net jei panaudojimas yra tvarkingai apipavidalintas, su nuorodomis į šaltinius. Bendra pažodinio citavimo ir parafrazių apimtis darbe neturi viršyti 30 procentų viso darbo apimties.

2.5. Visa literatūra ir šaltiniai, kuriais remiamasi rašto ar kūrybiniuose darbuose, turi būti nurodyti šaltinių ir literatūros sąrašė. Šaltinių ir literatūros sąrašas talpinamas darbo pabaigoje ir apipavidalinamas pagal patvirtintas Europos humanitarinio universiteto metodines rašto darbų rengimo rekomendacijas.

3. DRAUSMINIŲ NUOBAUDŲ TAIKYMAS

3.1. Aptikus bet kurį iš aukščiau išvardintų akademinės etikos pažeidimų, kurių pobūdis leidžia abejoti rašto ar kūrybinio darbo ar vienos iš jo pagrindinių dalių savarankiškumu dėstytojas

privalo studentą/-ę vertinti „nepatenkinamai“. Šis darbas laikomas neatliktas. Darbo variantas su pažeidimais saugomas nuotolinių studijų sistemoje Moodle ir departamente iki oficialaus atitinkamo studijų dalyko perlaikymo termino pabaigos.

3.2. Pakartotinai aptikus nusirašinėjamą, be nepatenkinamo įvertinimo, dėstytojas turi teisę pateikti tarnybinį raštą EHU rektoriaus vardu su prašymu taikyti studentui/-ei drausminę nuobaudą.

3.4. EHU rektorius studentui/-ei, pagautam/-ai nusirašinėjant, gali taikyti vieną iš šių drausminių nuobaudų:

- pastaba;
- papeikimą;
- griežtą papeikimą.

3.5. Aptikus plagiatą arba autoplgiatą (išskyrus bakalauro ar magistro darbuose ar daktaro disertacijoje) dėstytojas, be nepatenkinamo įvertinimo, teikia tarnybinį raštą Ehu rektoriaus vardu, kuriame prašo taikyti studentui/-ei drausminę nuobaudą, ir prideda rašto darbo (ar jo fragmento) kopiją, nurodo skolinto teksto apimtį ir jo šaltinį.

3.6. EHU rektorius studentui/-ei, kurio/-ios rašto darbe buvo aptiktas plagiatas ar autoplgiatas gali taikyti vieną iš šių drausminių nuobaudų:

- griežtą papeikimą;
- pašalinimą (ypač jei studentas/-ė ne pirmą kartą pateikia plagijuotus ar autoplgiujuotus darbus ir jau buvo už tai baustas/-a).

3.7. Aptikus rašto darbo klastojimą ar sąmoningą duomenų ir rezultatų iškreipimą (išskyrus bakalauro ar magistro darbuose ar daktaro disertacijoje) dėstytojas teikia EHU rektoriaus vardu tarnybinį raštą, kuriame išdėsto klastojimo arba sąmoningo duomenų ir rezultatų iškreipimo aplinkybes, informaciją apie nustatytus (jei buvo nustatyta) klastojimo dalyvius ir prašymą taikyti drausmines nuobaudas.

3.8. Už klastojimą taikoma drausminė nuobauda yra studento/-ės šalinimas iš universiteto.

3.9. Bakalauro, magistro darbai ar daktaro disertacija, kuriuose buvo aptiktas plagiatas ar klastotė, nepriklausomai nuo parengimo etapo yra nebevertinamas be teisės gintis pakartotinai, o darbo autorius yra šalinamas iš universiteto.

3.10. Drausminė nuobauda už aukščiau išvardintus akademinės etikos pažeidimus gali būti taikoma ne vėliau nei po mėnesio po pažeidimo aptikimo.

3.11. Pritaikius drausminę nuobaudą (išskyrus šalinimą iš universiteto), studentas/-ė privalo pateikti naują rašto darbą pagal procedūrą, kurią nustato studijų dalyko dėstytojas, aptikęs pažeidimą. Be to, pakartotinai pateiktas darbas, jei jis atitinka studijų dalyko programos reikalavimus, gali gauti tik minimalų teigiamą įvertinimą.

4. APELIACIJŲ TEIKIMO IR NAGRINĖJIMO TVARKA

4.1. Studentas/-ė turi būti informuotas/-a apie pateikto tarnybinio rašto turinį per tris darbo dienas nuo dėstytojo tarnybinio rašto, siūlančio taikyti drausminę nuobaudą, pateikimo. Studentą/-ę informuoja studijų programos kuratorius.

4.2. Nesutikdamas/-a su dėstytojo, užfiksavusio akademinės etikos pažeidimą, pozicija, studentas/-ė turi teisę per tris darbo dienas nuo jo/-os informavimo apie pažeidimą pateikti raštišką apeliaciją EHU rektoriaus vardu, išdėstydamas/-a savo poziciją.

4.3. EHU rektorius per tris darbo dienas nuo apeliacijos gavimo tvirtina apeliacinę komisiją, kurios sudėtyje turi būti dėstytojai, Akademinio sekretoriato darbuotojai, studijų programos kuratorius ir studentų atstovas. EHU rektorius skiria apeliacinės komisijos pirmininką iš universiteto dėstytojų tarpo arba konkretaus akademinio departamento (išskyrus dėstytoją, užfiksavusį pažeidimą).

4.4. Apeliacinės komisijos pirmininkas sušaukia komisijos posėdį per vieną savaitę nuo komisijos sudarymo ir kviečia į jį pareiškėją ne vėliau nei prieš dvi dienas iki posėdžio. Pareiškėjui/-ai neatvykus, apeliacija svarstoma be jo/-os. Esant būtinybei surinkti papildomą informaciją apeliacinė komisija gali atidėti svarstymą ne daugiau nei trimis dienoms ir numatyti

kitą svarstymo datą. Abejonės nagrinėjant apeliaciją yra traktuojamos studento/-ės naudai. Išnagrinėjusi apeliaciją apeliacinė komisija patiekia savo išvadas, pasirašytas komisijos pirmininko, EHU rektoriui, kuris per tris darbo dienas priima galutinį sprendimą tvarką, nustatytą 3 šių Nuostatų punkte

4.5. Jei nėra pateikta apeliacija, apeliacinė komisija gali būti sukurta universiteto akademinio departamento vadovo, akademinų reikalų prorektoriaus ar studentų atstovybės iniciatyva.

5. STUDENTŲ INFORMAVIMAS APIE ATSAKOMYBĘ UŽ PAŽEIDIMUS IR DĖSTYTOJŲ PAREIGOS

5.1. Šie Nuostatai publikuojami oficialioje Europos humanitarinio universiteto interneto svetainėje, EHU nuotolinių studijų sistemos Moodle svetainėje. Jų turinį studentams viešina dėstytojai, akademinų departamentų darbuotojai, Akademinio sekretoriato darbuotojai ir studijų programų kuratoriai.

5.2. EHU studentai pateikdami kiekvieną rašto darbą NSS Moodle patvirtina rašto darbo savarankiškumą ir tai, kad jie yra susipažinę su šiais Nuostatais, bei su pasekmėmis, kurių gali turėti akademinės etikos pažeidimų aptikimas.

5.2. Šių Nuostatų nežinojimas neatleidžia studentų nuo atsakomybės už jų pažeidimus.

5.3. EHU dėstytojų pareiga yra sudaryti sąlygas akademinės etikos pažeidimų, nustatytų šiuose Nuostatuose, prevencijai ir išaiškinimui.

5.4. Pasirinkdami drausmines nuobaudas dėstytojai privalo remtis objektyvia ir patikrinta informacija.

6. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

6.1. Šiuos Nuostatus tvirtina EHU senatas.
